

Посвящается Оливии и Флинну, моим светочам во тьме

Те, кто не разделяют учение Заратустры, могут думать о нем как о простом сумасшедшем, который заставил миллионы наивных последователей перенять культ и ритуалы огнепоклонничества. Однако без своего “сумасшествия” Заратустра неизбежно стал бы еще одним из миллионов или миллиардов личностей, забытых после их смерти.

— Джон Ф. Нэш-мл.

Среди всех наших глупостей шире других распространена страстная вера в очевидную неправду. Именно она и представляет собой основное заблуждение человечества.

— Х.Л. Менкен

Предисловие автора

Впервые *Энциклопедия заблуждений* появилась в 1994 году в Internet. Сегодня я с некоторой тревогой предоставляю на суд читателей свою работу в виде книги. Я не боюсь критики. Я вполне готов к тому, что меня назовут атеистом, скептиком, разоблачителем, разрушителем надежд и т.д. Не боюсь я и того, что кто-то на самом деле умеет левитировать, подтвердит свой пророческий дар или другие паранормальные способности после того, как я опубликую свои скептические заметки. Я боюсь только того, что ненароком пропущу один из примерно 750 источников, использованных при написании моей книги, не уделив ему должного уважения. Я очень старался поставить в кавычки все, что цитировал из других книг. Я также стремился оформить ссылки на источники в соответствии с современными стандартами. Если я ошибся при указании названия той или иной работы, прошу за это прощения и уверяю, что это непреднамеренно. Сообщите о своих замечаниях издателю и, если нам посчастливится дойти до второго издания, мы обязательно их учтем.

И последнее. Все электронные ресурсы и сайты, на которые приведены ссылки, были активными на время написания книги, т.е. в 2003 году.

Благодарности автора

Огромное спасибо Тобиасу Будке, Тэду Вайнштейну, Джеффу Голику, Ким Джинман, Антонио Инглзу, Лесли Кэрролл, Роналдо Кордейро, Джо Литтреллу, Владо Лукнару, Масатаке Окубо, Ричу Оунби, Бобу Стайнеру, Лерою Элленбергеру и многим другим,

кто вдохновлял, поправлял, направлял и ободрял меня в этом начинании. Тим Беттчер, Джон Рениш и Ричард Херрон заслуживают особой благодарности за их великодушное согласие поработать добровольными редакторами моего сайта www.skeptdic.com. Если бы не их редакторская помощь, мои писательские огрехи были бы гораздо заметнее.

Меня очень вдохновляли и поощряли работы Стивена Баррета, Сюзанны Блакмор, Томаса Гиловича, Артура Кларка, Кеннета Федерера и Теренса Хайнза. Я много почерпнул из публикаций Айвана Келли, Джанджи Лалича, Элизабет Лофтус, Джо Никелла, Роберта Парка, Оливера Сакса и Рэя Хаймена. Наконец, мне необычайно помогли книги Эла Секела, Маргарет Талер Сингер, Николаса Спаноса, Виктора Стенгера, Кэрролла Таврис, Даниэля Шектера, Майкла Шермера и многих других.

Наверное, я не начал бы свою работу, если бы не вдохновение от книг Стивена Джея Гулда, Ричарда Попкина, Джеймса Ранди и Карла Сагана. Особенно меня поразили работы Мартина Гарднера, чья книга *Fads and Fallacies in the Name of Science* (“Причуды и заблуждения во имя науки”, *Dover*, 1957) и побудила меня заняться этой темой в конце 1960-х – начале 1970-х годов. В то время я увлекался философами, вроде Спинозы, Лейбница и Мальбранша, но Гарднер открыл передо мною мир альтернативной реальности, сравнения с которым философия не выдержала.

Затем был Фрейд. Изучение его жизнеописания просто заворожило меня. Особенно я был потрясен его исследованием случая паранойи Даниэля Пауля Шребера (1842–1911), который

до манифестации своего психоза был уважаемым судьей и политическим деятелем. Этот человек никогда не был пациентом Фрейда, но написанные им мемуары послужили Фрейду основой для проведения подробного психоанализа. Он описал целый ряд заблуждений, которые привели Шребера в психиатрическую клинику. Меня поразило то, что я уже сталкивался с очень похожими мыслями в произведениях различных мистиков, вроде Платона. Более того, я многие годы верил в то же, что и Шребер, — например, в Святую Деву и непорочное зачатие. Если бы Шребер жил во II веке, вместо XIX, скорее он занимал бы место за одним столом с Заратустрой, вместо того чтобы сидеть в психиатрической больнице. Использовал ли он свои фантазии и заблуждения в качестве метафизических спекуляций или научного озарения? Наконец, возник ли вокруг его идей культ, достойный войти в *Энциклопедию заблуждений*? Когда я задумываюсь над списком объектов в моем файле “исследовать и дальше”, я могу только сказать: *Да, безо всякого сомнения.*

Введение

В *Энциклопедии заблуждений* собраны определения, доводы и исследования сверхъестественного, оккультного, паранормального и псевдонаучного. Все это я обычно называю “оккультным”. Заранее хочу предупредить читателя, что эта книга не задумывалась как простой отчет о существовании различных оккультных явлений. Скорее ее можно назвать Давидовым противодействием Голиафу оккультной литературы. Надеюсь, что хоть один камень по-

разит свою цель. Правда, я не обладаю верой Давида и не рассчитываю, что Голиаф будет повержен. Скептики способны наставить ему всего лишь несколько синяков и шишек, но не убить. С Голиафом нельзя бороться доказательствами и доводами. Однако аргументированное противостояние может поколебать веру многих читателей, показав им, что на самом деле Голиаф зачастую представляет собой ложного мессию. Эта книга написана специально для молодежи. Я надеюсь показать слабость Голиафа так, чтобы читатель засомневался в его силе и обещаниях.

Другая цель *Энциклопедии заблуждений* состоит в том, чтобы дать ссылки на лучшие скептические материалы по любой из выбранных тем. Например, вам может встретиться надоедливый преподаватель психологии, постоянно твердящий об “ауре” или “ци” как о необъяснимых оккультных феноменах. В этом случае вам достаточно просто проконсультироваться с *Энциклопедией* и статья не менее “подкованным” скептиком. Возможно, вам и не удастся изменить мнение преподавателя, зато вы сумеете частично ограничить его власть над вами.

Энциклопедия заблуждений рассчитана на четыре типа аудитории. В первую очередь, это восприимчивые искатели, которые обычно не слишком подвергают сомнению оккультную информацию. Затем идут нетвердые скептики, скорее склонные к сомнениям, чем к вере, и закоренелые скептики, имеющие сильное недоверие ко всему оккультному. Завершают перечень сомневающиеся верующие, склонные верить в оккультизм, но чувствующие некоторые сомнения. Единственная категория людей, на которую не рас-

считана эта книга,— это “истинно верующие” в оккультизм. Если в вас нет ни капли скептицизма, эта книга не для вас.

Восприимчивые искатели не имеют большого оккультного опыта, за исключением некоторых религиозных обрядов. Однако они никогда не пропускают сообщений о восприятии ауры, похищении пришельцами, сверхчувственном восприятии, канализировании, привидениях, чудесных исцелениях и т.д. Нетвердые скептики обычно не слишком верят в оккультное по причине отсутствия подобного опыта и склонности к гносеологическому скептицизму. Закоренелые скептики не верят ни в одно или в большую часть оккультных утверждений. Сомневающимся же верующих привлекает оккультизм, и они твердо убеждены в существовании одного-двух оккультных феноменов, хотя их гложут некоторые сомнения относительно истинности этих положений.

По своим убеждениям я солидарен с закоренелыми скептиками. Я никак не могу утверждать, что не имею опыта или знаний по упомянутым выше вопросам. На мой взгляд, существует множество доказательств вероятности того, что любое заявление оккультного характера ошибочно или откровенно обманчиво. Когда-то в молодости я был искателем. Оглядываясь назад, я думаю, что тогда мне очень помогла бы книга наподобие *Энциклопедии заблуждений*. Она как нельзя лучше снабдила бы юного искателя доводами и ссылками на лучшие образцы скептической литературы по оккультным вопросам. Естественно, я надеюсь, что после прочтения книги искатели станут более скептическими. Я был бы также

рад, если бы перед принятием чего-либо на веру, они тщательно изучали все имеющиеся материалы.

Энциклопедия заблуждений призвана снабдить нетвердых скептиков как доказательствами и доводами по оккультным вопросам, так и ссылками на еще большее количество доказательств и доводов. На мой взгляд, существует достаточно материалов, способных убедить рассудительных нетвердых скептиков в том, что почти все загадки чаще оказываются ложью, чем истиной. Хотя нетвердые скептики полагают, что из этого факта (если это, конечно, факт) не следует, что все мы должны руководствоваться только разумом и рационализмом. Нетвердые скептики часто полагают, что рационализм очень ценен, но преимущества рациональной жизни для человечества нельзя доказать с помощью логических доводов. Создается также впечатление, что вера в иррациональное столь же привлекательна для истинно верующего, как и вера в рациональное для закоренелого скептика. По словам многих нетвердых скептиков, посвятит человек свою жизнь рациональному или иррациональному, зависит только от веры. На протяжении довольно долгого периода моей сознательной жизни я был нетвердым скептиком. В то время я считал, что основной причиной моего обращения к рационализму была вера, и этим же в свое время объяснялся мой интерес к католицизму. Даже через много лет я остался открытым к восприятию всевозможных оккультных феноменов. Мои исследования и размышления в последние годы привели меня к выводу, что вряд ли можно отыскать доказательства разумности веры. Я также пришел к выводу, что выбор рационализма вовсе не представляет собой акта веры. Я тщатель-

но все обдумал и понял всю бесполезность утверждения, что все можно свести к вере. *У человека должна быть причина, чтобы ссылаться на веру.* Но я не отрицаю, что вера в загадочные явления зачастую бывает полезна — я отрицаю лишь то, что вера способствует установлению реальной природы этих явлений. Нетвердые скептики вынуждены будут согласиться, что существует огромная разница между объектом веры и его реальной сутью. Я мог бы согласиться с ними только в том, что нельзя познать что-либо эмпирическое с абсолютной достоверностью. Однако я считаю очевидным, что уровень вероятности в этом вопросе имеет первостепенное значение, и очень часто у нас есть много способов ее определить.

Закоренелым скептикам не нужно много доказательств или доводов, чтобы увериться, что любые утверждения оккультного толка чаще всего основаны на ошибках или обмане. Однако в *Энциклопедии заблуждений* найдется кое-что и для них. Она предоставит им средства защиты от бесконечных заявлений истинно верующих. Большинство закоренелых скептиков не считают нужным тратить время на изучение каждой странной идеи, которая возникает на их пути. Обычно они пропускают такие идеи мимо ушей. Конечно, во многих случаях простое игнорирование мошенничества представляется разумным и оправданным. Однако часто оптимальным выходом оказывается снабдить искателя, нетвердого скептика или сомневающегося верующего необходимыми доводами. При этом такие доводы могут быть как общими, так и частными. К сожалению, доказывать что-либо истинно верующим просто бессмысленно и бесполезно.

Наконец, *Энциклопедия заблуждений* призвана предоставить ценную информацию, справочные материалы и ссылки на их источники сомневающимся верующим. Эти материалы помогут создать если не полную, то хотя бы разностороннюю картину энергии кристаллов, цветочной терапии, левитации или других явлений. Таким образом, сомневающиеся смогут разрешить свои сомнения. Возможно, найдется несколько скептиков, которые прочтут мою книгу и начнут сомневаться буквально во всем, включая скептицизм. Однако я думаю, что подавляющее большинство читателей станут скептиками в лучшем понимании этого слова. Они не будут принимать на веру все вокруг, но будут четко отличать вероятные явления от невероятных.

Как уже говорилось выше, единственная категория людей, для которых не предназначена эта книга, — истинно верующие. Мои исследования убедили меня, что доказательства или доводы, противоречащие их верованиям, эти люди не воспринимают. Они считают такие доводы незначительными, неуместными, подтасованными, обманчивыми и неубедительными. Кроме того, они называют их ненаучными, нечестными, односторонними, консервативными, иррациональными и/или дьявольскими. (Следует заметить, что, кроме термина “дьявольский”, все остальные используются закоренелыми скептиками для критики аргументов истинно верующих.) Поэтому я полагаю, что истинно верующих тоже может заинтересовать моя книга *Энциклопедия заблуждений*. Вот только, скорее всего, она послужит им объектом проклятия и сожжения, а никак не чтения.