

П

Память

Функция психики, заключающаяся в закреплении, сохранении и последующем воспроизведении информации, опыта, чувств и процедурных компонентов (навыков и привычек).

Ученые сегодня еще не разработали общепринятую модель психики и мнемонической¹ деятельности. Тем не менее любая убедительная модель памяти должна согласовываться как с субъективной природой сознания, так и с объективными данными научных исследований (*Schacter, 1996*). Субъективность процесса запоминания включает в себя, по крайней мере, три важных фактора.

1. Воспоминания представляют собой конструкции, созданные в соответствии с актуальными потребностями, желаниями, влиянием других людей и т.д.

2. Воспоминания часто сопровождаются чувствами и эмоциями (*Damasio, 1999*).

3. Память обычно включает в себя осознанные усилия по припоминанию (*Schacter, 1996*).

Две популярные в настоящее время модели мышления представлены

бихевиоральной (или поведенческой) моделью (согласно которой мышление определяется поведением) и моделью когнитивной психологии (согласно которой мозг объясняется по аналогии с компьютером). Ни одна из этих моделей не способна объяснить субъективную природу памяти, а также ее связь с текущими нуждами (*Ibid.*). Основу **психоаналитической** модели памяти составляет тезис о существовании в человеческой психике **бессознательного** уровня, где содержатся воспоминания о травматических переживаниях. Несмотря на их неосознаваемую природу, они существенно влияют на сознательное мышление и поведение. Эта модель не согласуется с результатами исследований травматического опыта людей². Существует немало свидетельств в пользу того, что с довольно высокой *вероятностью* человек вспоминает как раз наиболее драматичные события своей жизни. Новые зрительные образы, как правило, сопутствующие травматическим событиям, стимулируют гиппокамп³ и левую префронтальную долю мозга, входя в структуру долговременной памяти.

¹ От греч. *μνημη* — память. — *Прим. ред.*

² Многочисленные работы все же подтверждают основные теоретические постулаты психоанализа. — *Прим. ред.*

³ Гиппокамп — извилина полушария головного мозга, расположенная в основании височной доли; входит в состав лимбической системы. Участвует в эмоциональных реакциях организма и механизмах памяти. — *Прим. ред.*

Современные нейробиологические исследования подтверждают точку зрения, согласно которой память представляет собой нейронную сеть — структуру соединенных между собой нейронов⁴, проходящую через различные участки мозга. Чем многочисленнее и устойчивее соединения, тем лучше память. Припоминание того или иного события может произойти за счет стимуляции определенного участка мозга, на котором есть соответствующее нейронное соединение. Если часть мозга повреждена, доступ к любым находившимся там данным теряется. С другой стороны, если мозг человека в целом здоров и в момент травматического события человек находится в полном сознании, вероятность того, что он забудет произошедшее, близка к нулю, разве что он слишком юн либо получил при этом мозговую травму.

Согласно теории Зигмунда Фрейда, воспоминания, связанные с пережитыми в детском возрасте травматическими событиями, вытесняются в бессознательное; позднее они становятся основой психологических проблем, с которыми человек сталкивается во взрослой жизни. Однако не существует никаких научных доказательств той точки зрения, что воспоминания о насилии в детском возрасте и вправду сдерживаются в бессознательном.

В конечном счете, модель памяти, согласно которой мозг “записывает”

абсолютно все переживания человека, противоречит знаниям о том, как формируются воспоминания. Тем не менее, психологи Э. Лофтус и К. Лофтус сообщают в своей обзорной статье о том, что 84% опрошенных полагают, что весь опыт и все события в жизни человека постоянно и непрерывно откладываются в памяти (*Schacter, 1996, p. 76*).

Одна из самых популярных моделей рассматривает память как текущее действие сознания по восстановлению событий прошлого, вызванное некой *подсказкой* (намеком или опорой для воспроизведения) — своеобразной энграммой⁵. Энграмма — это нейронная сеть, представляющая фрагменты прошлого опыта, хранящиеся в закодированном виде. Есть убедительные основания полагать, что определенные виды воспоминаний непосредственно связаны с теми или иными участками мозга. Например, гиппокамп связан с повторяющимися событиями повседневной жизни (краткосрочная или оперативная память), миндалевидные ядра — с воспоминаниями эмоционального плана (*Ibid., p. 213*). Моделью воспоминаний, более подходящей нежели метафоры “пленок с записью” и “видеоклипов”, хранящихся в целостном виде, могли бы быть коллажи или картинка-головоломки, собранные из отдельных фрагментов. Согласно такой модели, осознанные переживания или же процесс вос-

⁴ Нейрон (от греч. *neuron* — нерв) — нервная клетка, состоящая из тела и отходящих от нее отростков — относительно коротких многочисленных дендритов (по которым в тело нейрона поступают разнообразные импульсы) и одетого в миелиновую оболочку длинного аксона (по которому из тела нейрона идет импульс в другие нейроны). — *Прим. ред.*

⁵ Энграмма — след памяти. Механизм замыкания временных нервных связей, в результате чего в мозгу остается след от полученных впечатлений. — *Прим. ред.*

приятия как таковой вовсе не сопровождаются записью абсолютно всех текущих ощущений — большая часть из них не запоминается вовсе. Все, что сохраняется, это “биты”⁶ и “фрагменты” опыта, закодированные в энграммах. Каким именно образом они закодированы, до конца не понятно.

Эта модель памяти отвергает идею, согласно которой воспоминания хранятся в определенных зонах мозга. Подтверждением такой идеи считают эксперименты, которые в 1950-е годы провел Уайлдер Гревс Пенфилд. С помощью электродов, прикрепленных к поверхности коры головного мозга, ему удалось вызвать воспоминания у 40 из 520 пациентов. Многие психологи (а также многие неспециалисты) сочли результаты этих экспериментов доказательством того, что воспоминания только и ждут подходящего стимула, который их вызовет. В своей книге Д. Шектер отмечает, что эксперименты Пенфилда не могут считаться убедительным подтверждением этой идеи. Пенфилд не только не мог вызвать воспоминания у каждого восьмого из своих пациентов, но и не мог доказать, что вызванные им монологи пациентов были именно воспоминаниями, а не галлюцинациями, фантазиями или **конфабуляциями**.

Согласно модели, описанной в двух предыдущих абзацах, процесс забывания обусловлен следующими факторами.

1. Недостаточное кодирование (именно поэтому мы забываем очень

много, в том числе и ночные сновидения).

2. Отсутствие опоры для воспроизведения (создается впечатление, что нашей памяти необходим некий стимулятор).

3. Время и новые события, замещающие в нейронной сети прежний опыт (как много переживаний вы можете припомнить спустя много, очень много лет?).

4. Повторяющиеся события (вы будете помнить то или иное особое блюдо, которое вы ели в каком-то определенном ресторане, но вряд ли вспомните о том, что у вас было на обед ровно год назад).

5. Тенденция сохранять здравость рассудка. (Представьте, что наш мозг перенасыщен, а это происходило бы в случае, если бы мы помнили обо всем подряд и ничего не забывали. Последнюю идею высказал Л. Рон Хаббард в своей книге *Dianetics* (“Дианетика”). Хаббард не единственный, на кого ссылаются при упоминании об энграммах. В этой связи последователям Хаббарда можно порекомендовать рассказы Хосе Луи Борхеса — в одном из них приводится история о человеке, который ничего не мог забыть.

Вероятность запоминания увеличивается при *консолидации* следов памяти, которая способствует устойчивому кодированию. Размышления и разговоры о тех или иных событиях увеличивают шансы их запоминания.

⁶ Бит (англ. *bit* от *binary* — двоичный и *digit* — знак) — единица количества информации. — *Прим. ред.*

Одна из широко известных техник припоминания связана с подключением ассоциативного мышления.

Источник воспоминаний

Многие люди обладают яркими и довольно четкими воспоминаниями о событиях, которые неверны в одном ключевом аспекте — *источнике* воспоминаний.

В президентской избирательной кампании 1980 года Рональд Рейган неоднократно рассказывал душещипательную историю времен Второй мировой войны о пилоте бомбардировщика, который приказал своему экипажу покинуть самолет, получивший серьезные повреждения от обстрела противника. Один молодой стрелок потерял так много крови от раны, что был не в состоянии прыгать с парашютом. Рейган откровенно смахивал слезу, рассказывая о трогательном ответе командира. Тот ответил своему тяжело раненному стрелку: “Все в порядке. Мы прыгнем все вместе”. [...] Эта история в точности повторяет сцену из фильма *Wing and Prayer* (“Крыло и молитва”), снятого в 1944 году. Рейган, по-видимому, помнил эти факты, но забыл об их источнике (*Schacter 1996, p. 287*).

Еще более драматичный случай амнезии⁷ касается женщины, обвинившей специалиста по памяти д-ра Дональда Томпсона в том, что он ее изнасиловал. Томпсон давал интервью в прямом эфире телевидения как раз перед тем, как произошло это ужасное событие. Женщина посмотрела программу с участием Томпсона и “...у нее перепутались воспоминания

о враче, которого она увидела на экране, с воспоминаниями о насильнике” (*Ibid., p. 114*). Исследования Марсии Джонсон и ее коллег показали, что отличить воспоминания от игры воображения можно, припомнив источник информации.

Том Кессинджер, механик из города Джанкшен (штат Канзас, США) детально описал двух мужчин, арендовавших грузовой автомобиль, подобный тому, который принимал участие в организации взрыва Федерального здания им. Альфреда П. Мурра в Оклахоме 19 апреля 1996 года. Один из мужчин был как две капли воды похож на Тимоти Мак-Вея, обвиняемого в совершении этого террористического акта. На другом была бейсбольная кепка и футболка; еще у него была татуировка выше локтя левой руки. Этот человек, которого звали Тодд Бантинг, арендовал грузовик за день до того, как то же самое сделал Мак-Вей. Кессинджер смешал два различных воспоминания, будучи убежден, что они представляют собой одно.

Амнезия и имплицитная (скрытая) память

Хотя любое забывание представляет собой разновидность амнезии, мы обычно прибегаем к этому термину на тот случай, когда человек не может припомнить что-то вследствие употребления алкоголя или наркотиков, повреждений головного мозга, физических или психических травм. Одним из самых любопытных видов амнезии выступает

⁷ Амнезия (от греч. *a* — отсутствие и *mnesis* — воспоминание) — отсутствие памяти, утрата способности сохранять информацию и воспроизводить приобретенные знания. — *Прим. ред.*

состояние фуги⁸, как его называют в психиатрии. Здоровый во всем остальном человек отдаляется на значительное расстояние от собственного дома и вдруг ни с того ни с сего забывает, как он туда попал и кто он такой. Обычно состояние фуги связывают с эмоциональной травмой, пережитой незадолго до его наступления. Это довольно редкое состояние, и обычно его природе не свойственны ни постоянство, ни повторяемость.

Тем не менее частичная амнезия встречается довольно часто. Частичная амнезия бывает у людей, получивших серьезные физические или психические травмы. Люди, перенесшие контузию (спортсмены, жертвы несчастных случаев и т.д.), теряют сознание, после чего зачастую не помнят о событиях, непосредственно предшествовавших их травме (так называемая *ретроградная амнезия*. — Прим. ред.).

Научно доказанным фактом выступает существование неосознаваемых *имплицитных воспоминаний*, которые существенным образом отличаются от вытесненных воспоминаний (см. **Воспоминания вытесненные**). Имплицитные воспоминания не обязательно подавляются, к тому же они не всегда выступают следствием травматических переживаний. Это слабо закодированные воспоминания, которые могут оказывать влияние на сознательные мысли и поведение. Предоставление индивиду опоры для воспроизведе-

ния в этом случае не вызывает полного припоминания какого-то события, поскольку некоторые его фрагменты, а порой даже большая часть из них, не были закодированы.

Даниэль Шектери Эндель Тулвинг используют термины “имплицитная память” и “эксплицитная память”, пытаясь говорить в терминах, приемлемых как для тех, кто придерживается идеи о существовании нескольких систем памяти, так и для тех, по чьему мнению существует только одна такая система. Шектер пишет следующее.

Неосознаваемый мир имплицитной памяти, обнаруженный нейрологическими исследованиями, проведенными в рамках когнитивной психологии, значительным образом отличается от модели бессознательного, предложенной Фрейдом. В понимании Фрейда, воспоминания, хранящиеся в бессознательном, представляют собой динамические образования, вовлеченные в борьбу с силами вытеснения; они результат особого опыта, относящегося к нашим скрытым внутренним конфликтам и желаниям [...] Имплицитные воспоминания [...] возникают в виде естественной последовательности таких типов повседневной активности, как восприятие, понимание и действие (*Ibid.*, p. 190–191).

Восприятие представляет собой процесс, основными характеристиками которого выступают избирательность и целостность. Восприятие зависит от интересов и потребностей

⁸ Фуга (от лат. *fuga* — бегство, бер) — разновидность амбулаторного автоматизма. Проявляется кратковременными эпизодами двигательного возбуждения в форме элементарных стремительных движений и действий (больные сдирают с себя одежду, куда-то бегут и т.п.). По окончании эпизода расстроенного сознания человек все забывает, т.е. имеет место амнезия произошедшего. — Прим. ред.

индивида, при этом основное из того, что относится к потенциальной сенсорной информации, так и не становится его предметом. К тому же, значительная часть обработанной информации будет забыта. Амнезия — это не редкое, а обычное свойство психики. Мы забываем что-либо не только для того, чтобы избежать нежелательных воспоминаний. Это происходит либо потому, что мы невнимательны при восприятии, либо потому, что наши переживания не кодируются в теменных долях коры головного мозга (в случае кратковременной и оперативной памяти) или в префронтальной доле (в случае долговременной памяти).

Семантическая, процедурная и эпизодическая память

Эндель Тулвинг предложил следующую классификацию долговременной памяти. *Процедурная память* — низшая форма памяти, в которой хранятся связи между стимулами и ответными реакциями (рефлексы, навыки); она делает возможным обучение новым навыкам и приобретение новых привычек. *Эпизодическая память* хранит информацию о событиях личной жизни и о связях между ними. *Семантическая память* — систематизированное знание субъекта о словах и других языковых символах, их значениях, о том, к чему они относятся, о взаимоотношении между ними, о правилах, формулах и алгоритмах манипулирования этими символами, понятиями и отношениями (*Ibid.*, p. 17). Другим важным моментом выступает различие между сторонними и включенными воспоминаниями. При *сторонних воспоминаниях* человек “видит” самого себя

со стороны в той или иной прошедшей ситуации. В случае *включенных воспоминаний* перед глазами человека предстают те или иные картины из его жизни в том виде, в каком он их видел в реальности. Тот факт, что многие воспоминания представляют собой сторонние воспоминания, свидетельствует в пользу реконструктивной, восстановительной природы воспоминаний, как это было замечено в свое время Фрейдом (*Ibid.*, p. 21).

Насколько точны и достоверны наши воспоминания? Исследования показали, что, в силу восприимчивости ко мнениям других, мы часто сами конструируем собственные воспоминания. Вот почему следователь, работающий над раскрытием преступления, не должен показывать жертве фотографию единственного подозреваемого. Если затем, во время опознания, выбор падет именно на того, кто был изображен на фотографии, то не будет гарантии того, что потерпевший вспомнил именно преступника, а не человека с фотографии, предъявленной ему.

Любопытно также то, что по данным научных исследований не существует значимой корреляции между *субъективным ощущением точности воспоминаний* и их истинной *достоверностью*. К тому же, вопреки мнению многих людей, **гипноз** не способствует повышению точности воспоминаний. Ввиду чрезвычайной внушаемости, свойственной загипнотизированным людям, во многих штатах США свидетельские показания считаются недействительными, если они давались под гипнозом (*Loftus, 1979*).

Более того, вполне реальным представляется формирование ложных

воспоминаний (см. **Воспоминания ложные**) в памяти человека под влиянием внушения и даже вследствие мнимой **гипнотической регрессии к прошлой жизни**. Память настолько податлива, что нам следует быть крайне осторожными и считать наши воспоминания достоверными лишь при наличии надежного подтверждения.

См. также **Воспоминаний вытесненных восстановление, Мерфи и Рейнкарнация**.

Дополнительные источники. *Ashcraft, 1994; Baddely, 1998; Baker, 1996a; Kandel & Schwartz, 2000; Loftus, 1980; Loftus & Ketcham, 1991; Pinker, 1997; Schacter, 1997, 2001.*

Парадиагностика

Постановка медицинского диагноза без непосредственного контакта с больным. Практикующие парадиагностику люди утверждают, что обладают **экстрасенсорными** способностями. Их также называют “людьми с особой чувствительностью” или **телепатами**. При постановке диагноза парадиагносты (их еще называют “интуитивами”) используют **ясновидение** и **предвидение (проскопию)**. Некоторые такие “специалисты” утверждают, что их способности позволяют им ставить правильный диагноз по телефону. Парадиагност, д-р медицины Джудит Орлофф утверждает, что может определить на расстоянии даже психическое заболевание. Она называет свою способность “вторым зрением”.

С парадиагностикой тесно связана *парамедицина* — целительство, в основе которого лежат методы лечения, не объяснимые с позиций современной **науки**: мысленное внушение

(без использования речи и без непосредственного контакта, иногда на большом расстоянии), **бесконтактный массаж** и др. Некоторые из таких целителей лечат даже с помощью радио или Internet. Телепат Барбара Энн Бреннан, основательница “науки о целительстве”, заявляет, что владеет техникой “астрального исцеления” и экстрасенсорной хирургии (см. **Парадиагностика**) на **ауре**. А Каролин Мисс оставила практику ради менее опасной и более прибыльной работы: теперь она читает лекции и проводит практические семинары. (Она обещала, что ее Web-сайт будет зарегистрирован в 2004 году.)

Дополнительные источники. *Beyerstein, 1997; Stenger, 1999.*

Паранормальное

Явления или способности принято считать паранормальными, если в них вовлечены силы и факторы, не поддающиеся научному объяснению. Некоторые полагают, что паранормальные явления происходят лишь с теми людьми, которые могут продемонстрировать **пси-феномены**, такие как **сверхчувственное восприятие** или **психокинез**. А кто-то считает, что паранормальными способностями обладают все. Многие скептики уверены в том, что так называемым “паранормальным феноменам” можно найти **натуралистическое** объяснение и что люди, верящие в паранормальное, слишком поспешно отдают предпочтение **окультурной** трактовке тех явлений, которые кажутся им необыкновенными или неслучайными.

Изучением паранормального занимаются **парапсихологи**, но, в отличие от других ученых, они пытаются доказать сам факт существо-

вания предмета своих исследований. Некоторые скептики занимаются проверкой сведений о сверхъестественном, поскольку их интересует *возможность* того, что какое-либо паранормальное событие действительно может произойти. Например, Джеймс Ранди (см. **Конкурс Ранди**) готов подвергнуть проверке любое заявление о сверхъестественном. Он и его сторонники настолько уверены в том, что никто из проверяемых не пройдет испытания, что согласны предложить больше миллиона долларов каждому, кто сумеет убедить их в своих паранормальных способностях.

Дополнительные источники.

Alcock, 1990; Frazier, 1986; Gardner, 1957, 1981; Gordon, 1987; Hansel, 1989; Hines, 1990; Hyman, 1989; Randi, 1982a, 1989a; Stein, 1996a.

Парапсихология

Область исследований, изучающая: 1) формы чувствительности, которые обеспечивают способы приема информации, не объяснимые действием известных органов чувств (**телепатия, ясновидение, предвидение (проскопия), лозоискательство и парадиагностика**); 2) формы воздействия живого существа на физические явления, которые происходят способами, не объяснимыми с позиций современной науки (**психокинез, парамедицина** и др.). Объектом парапсихологии, таким образом, выступают **паранормальные** явления. В то время как многие отрасли науки большей частью направлены на объяснение наблюдаемых явлений, парапсихологи, наоборот, пытаются наблюдать необъяснимые явления.

Научная методология, относящаяся к этому направлению, берет нача-

ло по крайней мере с 1882 года, с создания лондонского “Общества для изучения пси-феноменов”, успешно существующего и по сей день. На первых порах основатели научной методологии стремились разграничить **пси-феномены** и **спиритизм**, а также исследовали **медиумов** и их способности. Они исследовали **автоматическое письмо** и **левитацию**; анализировали сообщения об **эктоплазме** и **полтергейсте** (см. **Привидения и полтергейст**). В 1930-е годы Джозеф Бэнкс Райн (1895–1980) возглавлял эксперименты по исследованию пси-феноменов, проводившиеся в Университете Дьюка (США). Подобные эксперименты продолжают в Исследовательском центре, носящем имя Райна, а также в различных лабораториях, разбросанных по всем США, и посвящены в основном **астральной проекции**, экстрасенсорике, психокинезу и **дальновидению**. Издается по крайней мере пара дюжин журналов по парапсихологии, которые пользуются примерно одинаковым спросом. Однако подобным исследованиям, как правило, свойственны жульничество, обман и некомпетентность, если дело доходит до настоящих экспериментов в контролируемых условиях (см. **Исследование с привлечением контрольной группы**) и оценивания статистических данных (*Alcock, 1990; Gardner, 1981; Gordon, 1987; Hansel, 1989; Hines, 1990; Hyman, 1989; Park, 2000; Randi, 1982a*). Исследователям пси-феноменов зачастую удается находить свидетельства в пользу существования паранормальных способностей. Однако в ходе длительных экспериментов (**VERITAC** — исследование, названное в честь компьютера, задей-

ствованного в работе), проводившихся в Исследовательской лаборатории Военно-воздушных сил США, так и не удалось подтвердить существование **сверхчувственного восприятия**. Некоторые парапсихологи, такие как Сьюзан Блэкмор, после многолетних неудачных попыток найти убедительные свидетельства в пользу существования паранормальных явлений, отказались от их исследования (*Blackmore, 1987*).

Несмотря на то, что психологи находятся в первых рядах исследователей паранормальных явлений, статистика показала, что среди тысяч преподавателей психологии колледжей США только 34% верят в сверхчувственное восприятие как в установленный факт или же считают существование такого восприятия возможным. Цифры для преподавателей других дисциплин оказались выше: естественные науки — 55%, социальные науки (исключая психологию) — 66%, искусство, гуманитарные науки и педагогика — 77%. По данным опроса практикующих психологов, 34% из них уверены в невозможности существования пси-феноменов и только 2% придерживаются противоположной точки зрения (*Wagner & Monnet, 1979*).

Парапсихологи, заявляющие о том, что им удалось достичь успеха в своих исследованиях, зачастую либо игнорируют нежелательные результаты экспериментов, либо же находят им рационалистическое объяснение. Райн отказался от тех данных, которые не соответствовали его теориям, утверждая, что участники эксперимента умышленно давали неправильные ответы (**пси-промах**). Характерной чертой многих, если не

всех, экспериментов на пси-феномены выступают **произвольные начало и остановка**. Многие исследователи ограничиваются исследованием примитивных салонных фокусов (таких как отгадывание задуманного числа или игральной карты, или “той **карты Зенера**, на которую я смотрю”, или “попытки повлиять силой мысли на генератор случайных чисел”). При этом любое своеобразие статистических данных приписывают паранормальным явлениям.

С точки зрения физики кажется сомнительным предположение парапсихологов о том, что понятие расстояния не имеет никакого отношения к пси-феноменам. Как мы знаем, каждая из четырех известных сил природы ослабевает с увеличением расстояния. Так, в письме к Яну Эхренвальду Эйнштейн писал: “Это выступает ... весьма веским доводом в пользу того, что [в экспериментах на сверхчувственное восприятие] участвует неопознанный источник систематических ошибок” (*Gardner, 1981, p. 153*). Скептик, вне всяких сомнений, скорее поверил бы в то, что сверхчувственное восприятие не существует, нежели в то, что на свете есть весьма мощные силы, которые не поддаются обнаружению и могут воздействовать даже на огромном расстоянии. И все это притом, что мы способны чувствовать наличие более слабой силы — гравитации, чье воздействие уменьшается с увеличением расстояния.

См. также **Ганцфельд-эксперимент, Моуди, Патологическая наука и Тарт**.

Дополнительные источники. *Gardner, 1957; Frazier, 1986, 1991; Kurtz, 1985; Randi, 1989a; Stein, 1996a.*

Параскевидекатриафобия

Иррациональная и нездоровая боязнь пятницы, 13 числа. Это понятие ввел психотерапевт Дональд Досси, который специализируется на лечении иррациональных страхов. По его утверждению, при произнесении этого слова человек избавляется от своей боязни.

Параскевидекатриафобия связана с *трискайдекафобией* — страхом перед числом 13.

Предрассудок, касающийся числа 13, можно, по-видимому, назвать самым распространенным предрассудком всеобщих США. Число 13 слышит самым несчастливым, несмотря на то, что оно считалось счастливым в Древнем Египте и Древнем Китае. На Тайной Вечере присутствовало 13 человек. Имена многих убийц состоят из 13 букв⁹ — Чарльз Мансон (*Charles Manson*), Джеффри Дамер (*Jeffrey Dahmer*), Теодор Банди (*Theodore Bundy*) и др. Разумеется, имена многих других людей, не совершавших никаких преступлений, также состоят из 13 букв. Например, это касается Ричарда Чейни, бывшего вице-президента США (*Richard Cheney*) и Роберта Редфорда, американского актера (*Robert Redford*). Насколько мне известно, никто не задавался вопросом, сколько вечеринок с 13-ю приглашенными закончилось плачевно. **Ведьмы** на шабашах иногда собираются в группы по 13 (ковены), вероятно, затем, чтобы таким явным образом противопоставить себя этому христианскому предрассудку.

Находятся те, кто полагают, что своей плохой репутацией число 13

обязано Локи — скандинавскому злокозненному богу-пройдохе, который, по преданию, начал свой бунтарский путь с того, что сорвал банкет, проводимый 12-ю богами в Валгалле.

В некоторых городах можно столкнуться с отсутствием 13-й улицы (при наличии 12-й и 14-й). Это замечание не касается города Сакраменто, где 13-я улица пересекается с 13-м проспектом (рис. П.1). В некоторых домах в нумерации этажей также отсутствует число 13, т.е. за 12-м этажом сразу следует 14-й (на самом деле 13-й).



Рис. П.1. Здесь не боятся “чертовой” дюжины. Фото Р. Кэрролла

Древние египтяне считали смерть 13-й ступенью жизни, а сама загробная жизнь, по их мнению, представляла собой достаточно неплохое времяпрепровождение. Карта Смерти в колоде Таро (см. **Карты Таро**) имеет 13-й номер и означает трансформа-

⁹ Здесь и дальше подается также английский оригинал. — Прим. ред.

цию. В культурах, использующих лунный календарь, где год состоит из 13 месяцев, число 13 отнюдь не ассоциируется с чем-либо зловещим.

Пятницу можно считать несчастливым днем потому, что в этот день недели распяли Иисуса Христа: пятница была днем казни в тогдашней Римской империи. Тем не менее христиане не называют этот день Скверной Пятницей. Пятница, к тому же, была Днем палача в Британии. Находятся и те, кто полагают, что именно в пятницу Адам и Ева были изгнаны Богом из рая.

Пятница считается Днем Фригг — древнегерманской богини деторождения и любви. Фригг считается подобием римской Венеры, которой поклонялись в шестой день недели. Древние германцы поклонялись Фригг по пятницам и, как и древние римляне, считали пятницу довольно удачным днем недели. Христиане причислили Фригг к ведьмам, а пятницу назвали днем ведьмовского шабаша. Современные **викканцы** рады пятнице по определению. Некоторые люди называют боязнь пятницы, 13-го, фриггатрискайдекафобией.

Действительно ли пятница, 13-е, особенно несчастливый день? Возможно, если вы поверите в это. Порой человек сам способен накликать на себя беду.

Дополнительные источники.
Dossey, 1992; Radford, 2000.

Парейдолия

Разновидность сенсорных иллюзий (так называемые “сенсорные иллюзии дополнения”); заключается в формировании иллюзорных образов восприятия, основой для которых выступают детали реального объ-

екта. Таким образом, смутный и невразумительный зрительный образ воспринимается как что-либо отчетливое и определенное. Например, кому-то может показаться, что пятна на жареной маисовой лепешке напоминают лик Иисуса Христа. А кто-то разглядит Мать Терезу на булочке с корицей или Деву Марию на коре дерева (рис. П.2).

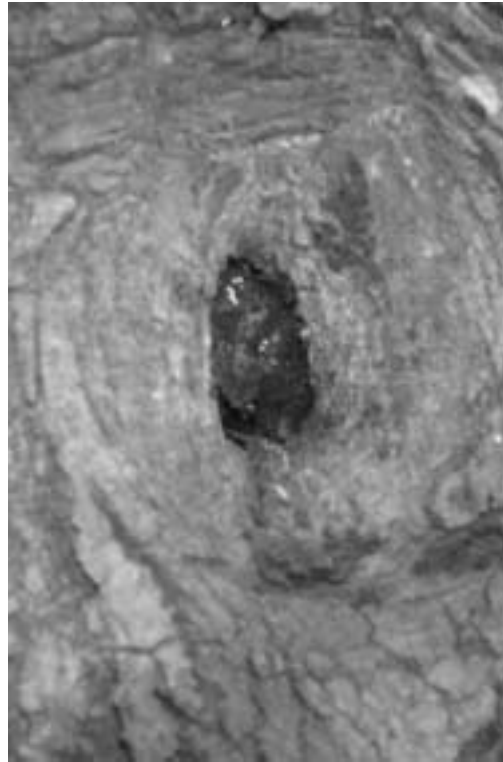


Рис. П.2. Образ Девы Марии на древесной коре?

Парейдолия позволяет объяснить с психологической точки зрения возникновение многих галлюцинаций, связанных с сенсорным восприятием. Например, это касается наблюдения **НЛО**, как, впрочем, и обнаружение **зашифрованных сатанинских**

посланий при прослушивании звуковых записей, проигранных “задом наперед”. Парейдолией объясняются свидетельства о “встречах” с покойным Элвисом Пресли, **снежным человеком** и **Лох-несским чудовищем**, а также многочисленные религиозные предания о “явлении” святых. Объясняется парейдолией и то, почему некоторые люди видят **лицо на Марсе** или человечка на Луне.

В клинических случаях некоторые психологи используют феномен парейдолии, чтобы лучше понять своих пациентов. Например, они применяют для этого **тест чернильных пятен Роршаха**.

Астроном Карл Саган был убежден в том, что стремление человека выискивать лица на хлебных лепешках, на булочках с корицей и на облаках выступает следствием эволюции.

Как только младенец начинает видеть, он обретает способность распознавать лица, и, как это теперь нам известно, это умение прочно закреплено в нашем мозгу. Те младенцы, которые миллионы лет назад были неспособны ответить улыбкой на улыбку, в меньшей степени могли завоевать сердца своих родителей и тем самым обрести успех. В наше время практически каждый ребенок способен быстро распознать человеческое лицо и отреагировать на него улыбкой (*Sagan, 1995, p. 45*).

Мне кажется, что Саган прав насчет тенденции распознавать лица, но я не вижу никакой эволюционной выгоды в том, чтобы видеть копии картин, демонов, привидений и прочего в неодушевленных предметах. С большей вероятностью наш разум продуцирует ассоциации, вызванные восприятием форм, линий, теней, а эти ассоциации непосредственно

вытекают из желаний, интересов, стремлений и страстей. Большинство людей могут отличить иллюзию от действительности, однако некоторые фиксируются на реальности своего восприятия, превращая иллюзию в галлюцинацию. Тем не менее небольшая доля критического мышления убедит разумных людей в том, что булочки с корицей, напоминающие облик Матери Терезы, и зарумяненная корочка на лепешке, которая напоминает лик Иисусу Христа, — это лишь совпадения, в которых не кроется никакого особого смысла. Кто-то видит Деву Марию в зеркальном отражении, на полу жилого дома или в очертаниях облаков, но, вероятнее всего, это — плод воображения, а вовсе не “явление” человека, умершего примерно 2000 лет назад.

См. также **Апофения** и **Уотсон-вильская Богоматерь**.

Дополнительные источники.
Guthrie, 1995; Schick & Vaughn, 1998.

Патологическая наука

Этот термин ввел американский физик и химик, лауреат Нобелевской премии по химии (1932) Ирвинг Ленгмюр (1881–1957). Типичные случаи включают фиксирование некоторых феноменов, наблюдаемых на пороге восприятия, которые, тем не менее, подаются как зафиксированные с огромной точностью. Сторонники этого направления предлагают свои фантастические теории, противоречащие реальному опыту, и реагируют на критику **ситуативно выдвинутыми гипотезами**. К тому же только представители патологической науки могут повторить эти эксперименты, в то время как критикам получить подобные результаты не удается.

И. Ленгмюр рассмотрел некоторые примеры, в том числе **сверхчувственное восприятие** и N-лучи Блондло (см. **Блондло, Рене, и N-лучи**), и пришел к следующим выводам.

Во всех этих случаях не приходится сомневаться в личной честности исследователей, но некоторые оказываются в плену у ложных результатов из-за недостаточного понимания того, насколько далеко могут увести человека от истины субъективные эффекты, **принятие желаемого за действительное** или пороговые взаимодействия. Все это примеры патологической науки. Все это случаи, которые привлекли к себе огромное внимание. Обычно на подобные темы публикуются сотни статей. Иногда такой бум длится лет 15–20, а затем постепенно сходит на нет (*Langmuir, 1989*).

И. Ленгмюр посетил лабораторию Джозефа Бэнкса Райна в Университете Дьюка (США). Райн проводил эксперименты по исследованию сверхчувственного восприятия и получил результаты, которые казались ему неслучайными и за которыми, по его мнению, стояли **пси-феномены**. Ленгмюр обнаружил, что Райн, тем не менее, принимал во внимание не все данные. Он игнорировал ответы тех людей, которые, как ему казалось, намеренно ошибались при угадывании **карт Зенера**. “Райн считал, что люди, которым он не нравился, давали неверные ответы лишь затем, чтобы досадить ему. Поэтому он был уверен, что учет показаний этих людей только испортит общую картину” (*Park, 2000, p. 42*). Райн пришел к выводу, что некоторые из участников его экспериментов делали неверные предположения умышленно, поскольку их показатели были слишком низки для того, чтобы носить случайный

характер (**пси-промах**). “И в самом деле, он был уверен в том, что невероятно малое количество правильных ответов представляет собой такое же важное доказательство существования сверхчувственного восприятия, как и чрезвычайно большое” (*Ibid.*).

Комментируя основные черты патологической науки, перечисленные Ленгмюром, А. Кромер отметил, что ученые зачастую не слишком хорошо осведомлены об особенностях действительно научного процесса. Даже благие намерения можно перечеркнуть **самообманом**. Подлинная наука — это не только вопрос честности или мудрости: “Настоящие открытия феноменов, противоречащих сложившемуся научному опыту, представляются большой редкостью, в то время как обман, жульничество, глупость и заблуждение, вытекающие из чрезмерного энтузиазма и огромных иллюзий, встречаются слишком часто” (*Cromer, 1993*).

Означают ли выводы Ленгмюра, что ученым следует обходить стороной такие спорные вопросы, как **опосредованное общение**, сверхчувственное восприятие, **персонология** и энергия абсолютного нуля? Нет, не означают. Ученому-исследователю следует проводить свои наблюдения, оставаясь предусмотрительным, отводя особое место эксперименту, зная историю науки и те особенности человеческой природы, которые способны сбить с пути истинного мудрейших людей. Кроме того, склонность к тому, чтобы не позволять самому себе и другим усомниться в истинности своих фантастических теорий, представляет собой признак патологической науки, если не **псевдонауки**.

См. также **Исследование с привлечение контрольной группы, Нау-**

ка, Оргон и Подкрепление предубеждения.

Пентаграмма (пентакль)

Пятиконечная звезда, используемая в качестве магического или **окультурного** символа **масонами**, гностиками, пифагорейцами, **сатанистами**, викканцами (см. **Викка**) и др. (рис. П.3). Судя по всему, есть нечто привлекательное в геометрии ее фигуры и пропорциях. Во многих символиках вершина пентакля отождествляется с головой человека или с нематериальным **духом**. Та же самая фигура в перевернутом положении рассматривается некоторыми как погружение духа в основы метафизических построений. Другие, напротив, считают переворачивание знака сатанинским деянием, которое приравнивается к таким грубым насмешкам, как перевернутый крест или проведение мессы в обратном порядке. Тем не менее находятся и те, кто не видят ничего дьявольского в перевернутых знаках и используют перевернутую пентаграмму безо всякого страха вызвать ненавроком силы зла.

Некоторые связывают мистичность пентаграммы с мистичностью числа “пять”. Это важнейшее число, оно представляет собой сумму чисел “два” и “три” (как, впрочем, “один” и “четыре”). В евангелиях сказано, что у Иисуса Христа было пять ран, не считая тех, что причинил ему колючий терновый венец, и что он накормил пятью буханками хлеба 5000 людей. И что самое важное, у человека по пять пальцев на руках и ногах, а также пять видов сенсорного восприятия (в зависимости от того, какой из анализаторов ведущий в данном перцептивном акте, различают

зрительное, слуховое, осязательное, вкусовое и обонятельное восприятие. — *Прим. ред.*).



Рис. П.3. Пентаграмма из книги Элифаса Леви (Альфонс-Луи Констант) *Transcendental Magic* (“Трансцендентальная магия”) (Constant, 1910)

Некоторые апологеты христианства полагают, что пентаграмма представляет отпечаток ноги дьявола. И если некая компания использует в своей деятельности пентаграмму или какой-нибудь другой знак, который принято считать дьявольским, это может плохо отразиться на ее бизнесе. Представители компании *Amway* (см. **Многоуровневый маркетинг**), конкурирующей с компанией *Proctor & Gamble*, как-то обвинили последнюю в том, что она использует сатанинский логотип. Этот логотип представлял собой следующее: растущая луна с лицом бородатого старичка, обращенная в сторону 13 звезд, расположенных внутри круга. Нашлись те, кто разглядели там число 666, “скрывающееся” в бороде ста-

ричка и в расположении звезд, — число Зверя из Апокалипсиса (“Откровение Святого Иоанна Богослова”, 13:18), которое апологеты христианства обычно отождествляют с сатаной. А кому-то мерещится в этом логотипе изображение козла, еще один символ дьявола.

Для викканцев пять вершин пентаграммы соответствуют пяти стихиям: воздуху, огню, воде, земле и духу. Обычно викканцы кладут свой символ в круг, который традиционно отождествляется с бесконечностью или вечностью. Жители древнего Китая верили в существование пяти стихий (дерево, огонь, земля, металл и вода), пяти планет, пяти времен года и пяти ощущений, как, впрочем, и пяти основных цветов, звуков и вкусов. Однако создается впечатление, что число “шесть” привлекало их больше, чем “пять”, так как в системе гадания “И-Цзин” (“Книге перемен”) оно используется в качестве базового. То же самое касается и звезды Давида, имеющей шесть вершин и образованной из трех перекрывающихся равносторонних треугольников (рис. П.4). Звезда Давида представляет собой гексаграмму, но слово “гексаграмма” ассоциируется не только с числом шесть (“гекса”). Речь идет о немецком слове *hexen*, означающем “ведьма”, которое, в свою очередь, было образовано от древнегерманского *hagzissa*, также означающем “колдунья”, “чародейка”.

Оккультисты всех направлений носят **талисманы** в виде пентаграммы, которые якобы защищают их от темных сил и помогают в овладении оккультными знаниями и обретении таинственной силы. Они даже рису-

ют пентаграммы на земле и становятся в центре этих изображений для более близкого общения с оккультными силами. Если при этом вершина их пентаграммы смотрит на север, то они не относятся к приспешникам сатаны. Однако если вершина указывает на юг, то все обстоит совершенно противоположным образом. По крайней мере, в этом убеждены апологеты христианства.

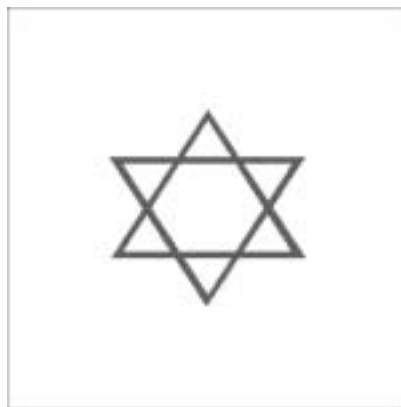


Рис. П.4. Шестиконечная звезда (гексаграмма)

Персонология

Псевдонаука прошлых веков — **физиогномика** — в трактовке представителей направления “Нью Эйдж”. Согласно персонологии, внешний вид человека, особенно его лицо, представляет собой ключ к пониманию основных черт его характера и темперамента (рис. П.5 и П.6).

Складывается впечатление, что, по аналогии с физиогномикой и **графологией**, в основе персонологии лежит **симпатическая магия** и интуиция. Так, например, знаток персонологии Джордж Ронан утверждает следующее.



Рис. П.5. Глаза безнравственного и беспринципного человека. Иллюстрация из книги М.О. Стантона, *Encyclopedia of Face and Form Reading* (“Энциклопедия лиц и способов их чтения”), 6th revised ed. (Philadelphia: F.A. Davis, 1920), p. 950.



Рис. П.6. Глаза впечатлительного человека. Иллюстрация из книги М.О. Стантона, *Encyclopedia of Face and Form Reading* (“Энциклопедия лиц и способов их чтения”), 6th revised ed. (Philadelphia: F.A. Davis, 1920), p. 951

Люди с тонкой, мягкой, ненатянутой кожей цвета фарфора обычно более чувствительны в эмоциональном и

физическом плане... Люди с тонкими красивыми волосами склонны переживать утонченные эмоциональные состояния... Толстая, плотная нижняя губа свидетельствует о непридуманной щедрости по отношению к друзьям и незнакомцам, а также о горливости... Человек со вздернутым носом обычно ... испытывает трудности с ведением денежных дел (biznet.maximizer.com/vedicastrology/msg1.html).

Наоми Тикл утверждает, что персонология была создана в 1930-е годы судьей из Лос-Анджелеса Эдвардом Джоунсом. Наоми Тикл — автор книги *It's all in the Face: The Key to Finding Your Life Purpose* (“Все это у вас на лице: ключ к отысканию цели вашей жизни”) (Tickle, 1997). Помимо этого, она основала Международный центр персонологии (который не следует путать с Институтом персонологии в Сан-Диего и Институтом прогрессивного изучения персонологии и психопатологии, расположенном в Корал-Гейблз, штат Флорида). По словам Наоми Тикл, судья Джоунс был буквально “очарован той взаимосвязью, которая существует между чертами лица и характерным стилем поведения тех людей, которые представляли перед ним в суде” (www.naomitickle.com). А затем, подобно многим наивным людям, он подумал, что его собственные наблюдения свободны от необъективности и представляют собой не что иное, как научные факты. Судья Джоунс даже обучал этой “новой науке” широкие слои населения.

Судья Джоунс допустил ту же ошибку, что и Франц-Йозеф Галль (см. **Френология**), Игнац фон Пешели (см. **Иридодиагностика**), Эдвард Бах (см. **Цветочная терапия Баха**)

и многие другие: он пришел к выводу, что наблюдает различные паттерны, однако не предпринял никаких усилий для научного анализа своей идеи. Джоунс полагал, что обнаружил некие сходства между чертами лица людей, совершивших похожие преступления. Он, по-видимому, не осознавал, что уже сама вера в эту гипотезу способствовала тому, что он без труда стал находить подтверждающие ее факты.

По мнению Наоми Тикл, научный подход подготовил газетный редактор Роберт Л. Уайтсайд, который провел наблюдения за “1068 субъектами и обнаружил совпадения в более чем 90%”. Уайтсайд написал книгу *Face Language* (“Язык лица”) (*Whiteside, 1974*). Он стал приверженцем персонологии после того, как побывал на публичном выступлении судьи Джоунса и оказался свидетелем сеанса “холодного” чтения, в котором участвовала жена Уайтсайда. Уайтсайд был немало поражен тем, что Джоунс знает так много о его жене, несмотря на то, что совершенно с ней не знаком. Однако бесполезно искать в научных журналах упоминания об исследованиях Уайтсайда. Несмотря на то, что Уайтсайд и проделанную им работу абсолютно проигнорировало научное сообщество, это не стало помехой для роста популярности персонологии.

Еще больше “науки” привнес в персонологию другой Уайтсайд. Роберт Уайтсайд передал свои знания Биллу Уайтсайду. Последний, в свою очередь, обратил внимание на строгую взаимосвязь между генетикой и поведением, а также между генетикой человека и его внешними данными. Из этого он с умиляющей последовательностью делает вывод о том, что

должна быть связь между поведением и физической внешностью (с таким же успехом он мог бы заключить, что, поскольку наблюдается связь между играми и футболом, а также между играми и шахматами, то должна быть связь между футболом и шахматами): “Долгие годы исследований позволили [ученым] прийти к убедительному выводу о том, что наша генетическая наследственность проявляется в нашей внешней структуре, а значит, и в нашем поведении” (www.i-read-faces.com/ovrview7.htm). Точно так же он мог бы заявить, что, поскольку цвет глаз человека предопределен генетически, он представляет собой ключ к пониманию личности.

Билл Уайтсайд утверждает следующее.

В персонологии выделяют 68 поведенческих черт. Опытный специалист определяет каждую из них при наблюдении, измеряя и оценивая их. Выделяют пять зон этих черт: физическая (внешние признаки); автоматическая экспрессия (непроизвольная мимика); действия; чувства и эмоции; мышление. Место каждой черты в той или иной зоне логически вытекает из занимаемой ею зоны коры головного мозга (*Ibid.*).

Все это звучит весьма научно. Однако ровным счетом ничего не известно о том, как согласуется с подобными заявлениями устройство мозга. Персонологии так и не удалось уйти далеко от физиогномики.

Пилтдаунский подлог

Пилтдаун — населенный пункт на юге Англии, где с 1908 по 1912 год проводились раскопки и были найдены окаменелые останки человека, человекообразной обезьяны и дру-

гих млекопитающих. В 1913 году в близлежащей местности была обнаружена попорченная временем челюсть человекообразной обезьяны и клыки, напоминающие человеческие. Большинство британских палеоантропологов сделали вывод о том, что окаменелые останки принадлежат одному и тому же существу, которое имело человеческий череп и челюсть человекообразной обезьяны. В 1953 году было выяснено, что пилтдаунский “человек” оказался фальшивкой. Череп принадлежал современному человеку, а зубы на челюсти обезьяны были обработаны особым образом.

Для тех, кто скептически относятся к науке, случаи, подобные пилтдаунскому, очередной раз доказывают, что наука представляет собой пустую болтовню. Например, некоторые **креационисты** полагают, что пилтдаунский случай демонстрирует, что ученые не умеют точно датировать найденные ими кости. Однако за время с 1910 года методы датирования археологических находок значительно усовершенствовались (*Feder, 2002; Gould, 1982*). Для людей, желающих поближе познакомиться с природой науки и ограничивающими ее рамками, пилтдаунская подделка представляет собой не более чем неверный шаг в сторону от дороги, которая, вопреки всему, все же позволяет не сбиться с курса и успешно достичь места назначения. В силу социальной природы науки и всестороннего применения ее методов, а также в силу того, что большинство ученых не занимаются “крестовыми походами” для навязывания их непроверенных или непроверяемых гипотез, то ошибки, допущенные одними учеными, с большой долей вероятности обнаруживают другие.

Подобные рассуждения не касаются истории шарлатанства и **псевдонауки**, поскольку промахи шарлатанов и псевдоученых выявить трудно из-за того, что туманные утверждения этих людей еще не проверены должным образом.

Каким образом столь многие ученые были введены в заблуждение? В 1982 году Стивен Джей Гулд выдвинул несколько объяснений, среди которых отметил **принятие желаемого за действительное** и культурные предубеждения. Последняя причина, без сомнения, сказалась на отсутствии критического мышления в среде британских палеоантропологов. В первую очередь, случай с пилтдаунской фальсификацией продемонстрировал то, что научные знания подвержены ошибкам. Кроме того, он показал, что в науке теоретическая и фактическая стороны связаны между собой. Теории играют роль фильтров, которые пропускают через себя факты и трактуют их (*Popper, 1959*). Теории пытаются найти объяснение фактам и обнаружить в них некий смысл. С другой стороны, факты используются при проверке истинности теорий. Гулд отмечает, что в наши дни такая находка, как человеческий череп с обезьяньей челюстью, кажется неправдоподобной и “притянутой за уши”. Однако в самом начале XX столетия антропологи находились в плену определенных культурных предрассудков, считая крупный мозг человека визитной карточкой эволюции его вида и той особенностью, которая позволила ему обрести все свои уникальные черты. В силу предвзятого мнения, согласно которому мозг должен был достичь определенного, “человеческого”, раз-

мера, прежде чем в структуре человека произойдут другие существенные изменения, человеческий череп с обезьяньими зубами не вызывал в свое время таких подозрений, которые могли бы возникнуть сегодня. Окаменелости, найденные после пилтдаунского черепа, позволили ученым сделать вывод об эволюции человека от прямоходящего гоминида с головным мозгом небольшого размера к прямоходящему человеку, обладающему крупным мозгом. Это произошло по той причине, что ученые “моделировали факты” и находили подтверждение собственным теориям. Другой иллюстрацией, по словам Гулда, служит то, что “информация всегда попадает к нам лишь после прохождения через мощные фильтры культуры, предположений и ожиданий” (Gould, 1982, p. 118). Поверив однажды той или иной теории, мы начинаем обращать внимание только на то, что вписывается в ее рамки. Пилтдаунская фальсификация служит напоминанием о том, что *подтверждение* теории еще не *доказывает* ее.

Основная причина, по которой находку в Пилтдауне не распознали как подделку гораздо раньше, состояла в том, что ученым не позволяли непосредственно исследовать само вещественное доказательство, хранящееся за семью замками в Британском музее. По идее, ученым следовало сосредоточить свое внимание на более тщательной проверке фактов и обнаружении возможной подделки. Однако им даже не позволяли установить физические особенности подобной находки. Ученым приходилось довольствоваться гипсовыми слепками и беглым осмотром ориги-

нала, который позволял им убедиться в том, что модели более или менее ему соответствуют.

Другой причиной заблуждения ученых стало то, что их натуре не свойственно подозревать кого-либо в злых намерениях, толкающих на участие в подобного рода жульничестве. Как бы то ни было, а одним из побочных следствий пилтдаунского случая стало то, что образовалась небольшая детективная индустрия, направленная на поиски фальсификатора и занимающаяся наблюдением за возможными кандидатами. В список подозреваемых входили такие личности.

- Чарльз Доусон, археолог-любитель, который первым нашел останки так называемого “эантропа”.
- Пьер Тейяр де Шарден, теолог и ученый, сопровождавший Доусона и Артура Смита Вудварда (последний в 1912 году заведовал геологическим отделением естественной истории Британского музея) в той пилтдаунской экспедиции, когда была найдена нижняя челюсть обезьяны.
- В. Дж. Соласс, профессор геологии из Оксфордского университета.
- Графтон Эллиот Смит, написавший в 1913 году статью о пилтдаунской находке.
- Писатель Артур Конан Дойл, создатель Шерлока Холмса, собиравший в то время материалы для своей новой книги “Затерянный мир” и потому активно интересовавшийся палеонтологией.
- Мартин Хинтон, работавший на момент пилтдаунской находки хранителем зоологического отдела Музея естественной истории.

На чердаке этого лондонского музея позднее был найден сундук с инициалами Хинтона. В сундуке находились кости, обработанные таким же образом, как и останки из Пилтдауна.

Улики, найденные против каждого из этих людей, носили косвенный характер и были не очень убедительными. И если в чем-то и можно не сомневаться, так это в появлении новых книг и новых статей с размышлениями о подлинности пилтдаунской находки.

Дополнительные источники.

Anderson, 1996; Edey & Johanson, 1990; Gee, 1996; Gould, 1983; Johanson & Edey, 1981.

Пирамидиотия

Наличие странных и надуманных теорий о происхождении, свойствах и назначении египетских пирамид. В основе таких теорий лежат весьма скудные фактические данные. Вся польза от таких теорий заключается лишь в том, что они служат примерами спекулятивного мышления и бурной фантазии. Так, по заявлениям Эдгара **Кейса**, жители **Атлантиды** помогли египтянам соорудить пирамиды, обучив строителей поднимать силой мысли тяжелые каменные глыбы. Чарльз Берлиц утверждает, что Атлантида покоится на дне океана в районе **Бермудского треугольника**, и один из ее важных объектов представляет собой пирамиду величиной с пирамиду Хеопса в Гизе (Египет).

Пирамидиоты считают Атлантиду связующим звеном между египетскими и мексиканскими пирамидами. Однако факты свидетельствуют в пользу того, что древние египтяне, майя и тольтеки были достаточно

разумны и изобретательны для того, чтобы и самостоятельно построить пирамиды. Поверить в правдоподобность теорий, не признанных большинством представителей академической науки, означает игнорировать любое опровержение истинности этих теорий. Например, создатели таких теорий будут скорее игнорировать все то, что свидетельствует в пользу медленного и постепенного развития, чем то, что служит подтверждением стремительного и беспрецедентного процесса. “Альтернативные” археологи не придают значения экспериментам в создании крупных пирамидальных строений, проводившимся на протяжении целых столетий. Неудачные попытки строительства самых первых пирамид свидетельствуют о том, что египтяне вышли на профессиональный уровень, соответствующий пирамиде Хеопса, методом проб и ошибок. Тысячи подземных захоронений с многочисленными комнатами, выполненные в том же стиле, что и пирамиды, предшествуют пирамидам во времени. Если упускать из виду подобные исторические факты, то, разумеется, может возникнуть мысль о том, что для строительства пирамиды в Гизе древние египтяне нуждались в помощи жителей Атлантиды или **древних астронавтов** (*Feder, 2002*).

Пирамидиоты не останавливаются перед тем фактом, что функции египетских пирамид преимущественно были связаны с погребением, в то время как пирамиды в Мексике строились для проведения ритуалов специального назначения. Не существует никаких свидетельств в пользу того, что, подобно майя и ацтекам, египтяне совершали в пирамидах

обряды человеческого жертвоприношения. К тому же в Мексике строились только ступенчатые пирамиды. Кроме того, даже близкое знакомство с египетскими иероглифами не поможет прочесть надписи на стенах храмов майя. Интересно (*Feder, 2002*), а почему инопланетяне не научили египтян и мезоамериканцев одной и той же письменности и не завещали им использовать пирамиды по одному и тому же назначению?

Что касается других пирамидотов, то они приписывают древним египтянам особые технические достижения и **паранормальные** способности. Традиционные объяснения феномена пирамид с привлечением таких моментов, как религия, гробницы фараонов и захоронения членов их семей, вера в бессмертие, рабский труд, наемные рабочие, ловушки, ложные коридоры и т.д., пирамидоты напрочь отвергают в угоду теориям, согласно которым пирамиды служили *энергетическими станциями* или *водонапорными башнями*.

Некоторые пирамидоты утверждают, что пирамиды были построены согласно правилам особой мистической **нумерологии** для передачи зашифрованных посланий. Одни из них полагают, что пирамида Хеопса в Гизе находится в центре мира. Другие убеждены, что пирамиды представляют собой карту небес. Множество мистических математических идей витает вокруг пирамид. Кто-то из пирамидотов верит, что подобная нумерологическая мистерия могла быть создана только самим Богом. Однако тот факт, что практически все во Вселенной подчинено любопытным математическим пропорциям или имеет непосредственное отношение

к математическим формулам либо астрономическим явлениям, не имеет для пирамидотов особого значения.

Есть среди пирамидотов и те, кто приписывают пирамидам целительные свойства, будучи убежденными в том, что они представляют собой сосредоточение духовной **энергии**. Некоторые из них полагают, что, если бритвенное лезвие разместить под пластмассовой или бумажной пирамидкой тех же пропорций, что и пирамида Хеопса в Гизе, то оно будет оставаться неизменно острым за счет особого преобразования кристаллической структуры стали (*Hines, 1990*). Однако особых оснований для подобных теорий не существует, что вряд ли огорчает пирамидотов.

Дополнительные источники.

Bullard, 1996; De Camp, 1977; Edwards, 1992; Lehner, 1997; Williams, www.skeptics.com.au/journal/paramyth.htm.

Письма счастья

См. **Финансовая пирамида**.

Плацебо

Плацебо (от лат. *placebo* — понравлюсь, удовлетворю) представляет собой неактивный и безвредный препарат или лечебную процедуру. В качестве плацебо часто используют глюкозу, физиологический раствор или витамины. Плацебо-эффект заключается в заметном или ощутимом улучшении состояния здоровья, которое не имеет отношения к процессу лечения и определенным образом связано с самим плацебо. Даже мнимая хирургическая операция и мнимая психотерапия способны оказать плацебо-эффект.

Исследователи и врачи прописывают своим клиентам плацебо, выдавая его за действенные медикаменты. По описанию очевидцев, все происходит именно так, однако этот метод лечения зачастую дает возможность убедиться в силе внушения, которую многие исследователи отождествляют с плацебо-эффектом (*Ramachandran & Blakeslee, 1998, p. 53*). Те, кто верят в существование научных доказательств плацебо-эффекта, ссылаются на клинические **исследования с привлечением контрольной группы**, участники которых принимали плацебо под видом медикаментов. Известно, насколько эффективными могут оказаться неактивные вещества и даже мнимая хирургическая операция.

Некоторые полагают, что плацебо-эффект имеет психологическую природу и в основе его лежит субъективное чувство облегчения или вера в то, что лечение способно оказать значительную помощь. Ирвинг Кириш, психолог из Университета штата Коннектикут, убежден в том, что положительное воздействие *Prozac* и подобных ему препаратов преимущественно связано с плацебо-эффектом. Ирвинг Кириш и Гай Шапирштейн проанализировали 19 случаев клинического применения антидепрессантов и пришли к выводу, что на 75% эффективность этих лекарств объясняется ожиданием улучшения, а не регулировкой химических процессов мозга (*Kirsch, 1998*). “Решающую роль, — говорит Кириш, — играет наша настройка на определенный исход. К тому, что пациент замечает положительные изменения, лекарства могут не иметь никакого отношения”. В своей ран-

ней работе Шапирштейн проанализировал истории болезни 39 депрессивных пациентов за период с 1974 по 1995 годы. Каждому из пациентов были прописаны прием медицинских препаратов или психотерапия, или и то, и другое в комплексе.

Ожидания пациента и вера в эффективность лечения, в сочетании с внушаемостью, могут приводить к значительным биохимическим изменениям. Сенсорные переживания и мысли способны оказывать влияние на нейрохимические процессы в организме. Нейрохимическая система воздействует на другие биохимические системы организма и, в свою очередь, подвержена воздействию с их стороны. Таким образом, все это согласуется с современными знаниями о том, что положительные настрой и установки человека оказывают значительное воздействие на улучшение его физического состояния.

Однако все может обстоять и так, что плацебо-эффект относится преимущественно к воздействию мозга не на организм, а на поведение человека. Дело в том, что определенная доля поведения “больного” человека приобретается. Имеется в виду, что в поведении больного или испытывающего боль человека наблюдается определенная доля ролевой игры. Ролевые игры — это не одно и то же, что притворство или симуляция. Поведение больного или страдающего от боли человека опирается на определенный социальный и культурный базис. Плацебо-эффект позволяет “измерить” ту долю измененного поведения, которая вызвана верой в положительное воздействие лечения, в том числе изменение отношения больного к собственным поступкам и словам о самочувствии,

которые также могут влиять на химические процессы мозга.

По-видимому, психологическое объяснение этого явления более убедительно. Вот почему многие приходят в уныние, узнав о том, что принимаемое ими эффективное лекарство — не что иное, как плацебо. Это наводит их на мысль о том, что проблема состоит в навязчивых мыслях, “сидящих у них в голове” и что в действительности с ними не происходит ничего страшного. Кроме того, поскольку многочисленными исследованиями установлено, что плацебо играет существенную роль в улучшении здоровья, это свидетельствует в пользу психологической природы его воздействия.

В одном эксперименте врачи избавили своих пациентов от бородавок, окрашивая последние неактивными красителями ярких оттенков и обещая пациентам, что бородавки исчезнут, как только с них сойдет краска. Наблюдая за астматиками, исследователи обнаружили, что у пациентов расширяются дыхательные пути, если им сказать, что они принимают бронхорасширяющие средства, несмотря на то, что предлагаемые им препараты не были таковыми. Пациенты, испытывающие боль после удаления зуба мудрости, получают одинаковое облегчение как от настоящего, так и от мнимого применения ультразвука, лишь бы пациент и врач были уверены в том, что ультразвуковое устройство включено. Судя по результатам 11 различных исследований, 52% людей, страдающих колитом и употреблявших при лечении плацебо, почувствовали облегчение. При объективной оценке состояния воспаленных органов в 50% случаев было отмечено его действительное улучшение (Talbot, 2000).

Маловероятно, чтобы подобные эффекты происходили только благодаря психологическому фактору. Вовсе необязательно, что плацебо помогло и в таких случаях. Некоторые полагают, что, по крайней мере частично, плацебо-эффект основывается на **естественном** протекании болезни или естественном заживлении ран. Мы зачастую выздоравливаем спонтанно, не предпринимая никаких попыток к лечению. Здесь работают естественные механизмы исцеления нашего организма, тонкости которых нам все еще не известны. Кроме того, многие нарушения, расстройства и болезни как приходят, так и уходят. То улучшение, причиной которого зачастую считают плацебо-эффект, может происходить и в силу естественной регрессии — возврата в прежнее состояние. Короче говоря, плацебо достаются все те лавры, которые по праву принадлежат естественному устройству нашего организма.

Однако спонтанным выздоровлением и самопроизвольным ослаблением болезни нельзя объяснить *все случаи* исцеления и улучшения, которые характерны для использования плацебо. Люди, которые вообще никак не лечатся, зачастую не чувствуют себя так же хорошо, как те, кто принимают плацебо или проходят настоящий курс лечения и принимают активные медицинские препараты.

Согласно другой популярной теории, процесс лечения, сопровождающийся повышенным вниманием, заботой и проявлением доброжелательного отношения к пациенту, процесс ободряющий и обнадеживающий, может подтолкнуть физические реакции организма, которые стиму-

лируют выздоровление. Д-р Уолтер А. Браун, психиатр из Университета Брауна считает так:

...имеются определенные данные, позволяющие полагать, что уже само погружение в процесс лечения приводит к тем или иным последствиям. Депрессивные пациенты, которые просто принимают прописанные им лекарства, чувствуют себя не так хорошо, как те, кому дают плацебо. И — это кажется мне весьма впечатляющим — когда плацебо применяется в качестве болеутоляющего средства, боль начинает уменьшаться по той же схеме, что и под воздействием активного препарата. Пик ослабления боли наступает через час после приема плацебо — так же, как это происходит и в случае приема подлинного препарата. Если бы употребление плацебо-анальгетика было бы равносильно тому, что пациент вообще не принимает никаких лекарств, то протекание болезни носило бы более непредсказуемый характер (*Ibid.*).

Д-р Браун и другие считают, что плацебо-эффект в основном, а то и полностью, носит физический характер и происходит благодаря физическим изменениям, способствующим выздоровлению или улучшению самочувствия. По мнению Брауна и его единомышленников, участие, забота, внимание и другие проявления доброжелательности, которые представляют составляющую исследования в контролируемых условиях (а то и сам терапевтический принцип) наряду с оптимизмом и ободрением, исходящими от экспериментатора или врача, влияют на настроение пациента, что, в свою очередь, инициирует изменения в его организме, такие как высвобождение эндорфинов. Такой процесс приводит к осла-

блению стресса за счет появления надежды или уменьшения сомнений относительно методов лечения или его возможных исходов. Ослабление стрессового состояния способствует предотвращению пагубных изменений организма или их замедлению.

Гипотеза, согласно которой основной момент действенного лечения заключается во внимательном отношении к пациенту, могла бы послужить объяснением того, за счет чего неактивные **гомеопатические** средства и сомнительные методы лечения, предлагаемые представителями **“альтернативной”** медицины, зачастую оказываются эффективными или производят впечатление таковых. Эта гипотеза могла бы объяснить и то, почему пилюли или процедуры научной медицины способны оказывать помощь лишь до тех пор, пока не обнаружится их бесполезность.

Сорок лет назад молодой кардиолог из Сиэтла по имени Леонард Кобб провел уникальный эксперимент, применив для лечения сердечных заболеваний один из методов лечения ангины. Он сделал на грудной клетке пациента небольшие надрезы и перекрыл два артериальных узла, чтобы увеличить прилив крови к сердцу. Это способ лечения стал популярным, поскольку 90% больных сообщили о том, что почувствовали облегчение. Однако Кобб сравнил полученные результаты с результатами плацебо-хирургии, в которой делались надрезы, но не перекрывались артерии, и обнаружил, что такие “мнимые” операции оказались такими же успешными. Некоторое время спустя процедура, известная как перевязка внутренних грудных артерий, была отменена (*Ibid.*).

Разумеется, самопроизвольное исцеление или возврат в исходное состояние (регрессия) могут также в достаточной степени объяснить, откуда берется уверенность в эффективности гомеопатических препаратов. Имеет ли плацебо-эффект преимущественно психологическую природу, представляет ли он собой загадочное самопроизвольное исцеление, выступают ли его причиной забота и внимание или в его основе лежит комбинация этих трех факторов, — об этом нельзя судить с полной уверенностью. Но можно выдвинуть и четвертую версию: плацебо обманывает мозг, а тот, в свою очередь, запускает процессы исцеления, базирующиеся на прошлом опыте (*Ramachandran, 1998*).

Единственное, что не вызывает никаких сомнений, так это мощное воздействие плацебо. Однако, как считают датские исследователи Асбьорн Хробьяртссон и Питер Гоче, сомнения все же возникают. Их грандиозное исследование, посвященное 114 случаям применения плацебо, позволило им заключить, что в целом существуют лишь “немногочисленные свидетельства в пользу того, что плацебо способно оказывать мощное терапевтическое воздействие... [и], по сравнению с отсутствием лечения, плацебо не имеет значимого воздействия на тот или иной исход, независимо от того, субъективное или объективное улучшение имеется в виду. В тех экспериментах, где плацебо оказывало неизменное положительное воздействие, его эффективность не вызвала сомнений. Однако эффект ослаблялся с увеличением численности испытуемых, что указывает на определенную необъективность, свойственную исследова-

ниям, проводимым в малых экспериментальных группах” (*Hrobjartsson & Gotzsche, 2001*).

По словам д-ра Хробьяртссона, профессора философии медицины и методологии исследований Университета Копенгагена, “высокие показатели, свойственные плацебо-эффекту, о которых постоянно сообщалось в многочисленных статьях, по нашему мнению, представляют собой следствие некорректной исследовательской методологии”. И это говорит исследователь с более чем 50-летним стажем! По крайней мере, у нас есть шанс лицезреть более стройные и убедительные исследовательские проекты, пытающиеся опровергнуть заявления Хробьяртссона и Гоче.

Идея могущества плацебо обязана своим возникновением нашему современнику Генри Бичеру. Он исследовал истории болезней примерно двух десятков пациентов и пришел к выводу, что каждый третий из них улучшил состояние своего здоровья благодаря плацебо-эффекту (*Powerful Placebo* (“Сила плацебо”); *Beecher, 1955*). По подсчетам других исследователей, плацебо-эффект послужил причиной исцеления еще большего процента пациентов. Например, исследования показали, что плацебо помогает 50–60% пациентам с определенными недугами, такими как “физическая боль, депрессия, некоторые сердечные заболевания, язва желудка и другие проблемы с желудком” (*Talbot, 2000*). Несмотря на создание и применение новых эффективных психотропных средств, некоторые исследователи придерживаются мнения, что исследователи так и не нашли убедительных

доказательств того, что новые лекарства более действенны, чем плацебо (Fisher & Greenberg, 1997).

Было установлено, что плацебо способны приводить к появлению нежелательного побочного действия. Так, плацебо-терапия может вызвать медикаментозный дерматит¹⁰ и ангионевротический отек (Dodes, 1997). Некоторые пациенты признаются и в том, что попали в наркотическую зависимость от плацебо. Опасны ли плацебо? Некоторые отвечают: “Пока средство приносит пользу, не стоит думать над причиной его эффективности”. Им следует поразмыслить над тем, что наверняка существуют еще более эффективные средства, которые могут спасти представителей другой половины человечества, которым по какой-то причине не помогает плацебо, которые не могут выздороветь благодаря самопроизвольному исцелению или естественному уменьшению боли. Кроме того, стоит помнить и о том, что плацебо далеко не всегда оказывается столь благотворным и безобидным средством.

Пациенты могут попасть в зависимость от необразованных целителей, которые практикуют плацебо-терапию. Такие пациенты могут, в конце концов, поверить в то, что они страдают от воображаемой реактивной гипогликемии¹¹, несуществующей аллергии и грибковой инфекции, “отравления” составом своей зубной пломбы или что они находятся под влиянием энергии **ци** либо под воздействием инопланетян. И па-

циентов убедят в том, что их заболевания поддаются лишь специфическому типу лечения, предлагаемому особыми людьми (*Ibid.*).

Другими словами, применение плацебо может открыть дорогу **знахарству**.

Дополнительные источники. Fisher & Greenberg, 1997; Harrington, 1999; Hart, 1999; Kirsh & Sapirstein, 1998; Shapiro & Shapiro, 1997; Sternberg & Gold, 1997.

Плетизмограф

Плетизмограф — прибор для регистрации малейших изменений объема органов (пальца, конечностей, ушной раковины и проч.) животных и человека, зависящих от состояния кровеносных сосудов; может использоваться также для измерения изменений в объеме полового члена. В последнем случае плетизмограф представляет собой пластичный чехольчик, наполненный ртутью, который надевается на пенис испытуемого. Чехольчик соединяется проводами с блоком, снабженным видеоэкраном и устройством записи данных. Любые изменения в размере пениса, даже те, которые не ощущаются самим испытуемым, фиксируются и записываются, в то время как сам испытуемый смотрит сексуально возбуждающие видеофильмы (картинки или слайды) либо слушает кассеты с описанием сцен на-

¹⁰ Дерматит — воспалительное заболевание кожи, развивающееся при воздействии на нее внешних (физических, химических, биологических) раздражителей. — *Прим. ред.*

¹¹ Гипогликемия — уменьшение содержания сахара в крови ниже 80–70 мг%. Наблюдается у здоровых людей при повышенных физических нагрузках, а также при заболеваниях желез внутренней секреции и печени. — *Прим. ред.*

подобие совращения малолетних. Специальное программное обеспечение позволяет создать таблицу, где будет представлена “степень возбуждения, соответствующая каждому стимулу”. Стоимость подобного устройства в 1999 году составляла 8 тыс. долл. Впервые оно было применено в Чехословакии для выявления хитрецов, притворявшихся геями, дабы избежать службы в армии. Помимо США, устройство использовалось в Китае, Норвегии, Британии, Бразилии и Испании.

Д-р Эжени Гуллик так описывает теоретические принципы работы плетизмографа.

Плетизмограф ... непосредственно измеряет внешние признаки сексуального возбуждения. Насколько нам известно из литературы на соответствующую тематику, когда мужчина находится в сексуальном возбуждении, то в его пенис интенсивно приливает кровь. У каждого мужчины это происходит по-своему... И когда пенис наливается кровью, мы измеряем степень сексуального возбуждения (*State of North Carolina v. Robert Spencer, August 1, 1995, Mecklenburg County, No. 93 CRS 16225-26*).

По крайней мере, каждый может согласиться с тем, что плетизмограф измеряет степень прилива крови в половой член. Тем не менее каждый мужчина, просыпающийся в состоянии эрекции, знает, что прилив крови в половой член не всегда выступает мерилем сексуального возбуждения. С другой стороны, многие мужчины признают, что причина притока крови в половой член, возникающего при просмотре порнографических фильмов, кроется именно в сексуальном возбуждении.

Какая может быть польза от подобного устройства? Кроме идентификации мнимых геев, прибор применяется и при лечении сексуальных злоумышленников, а также для установления потенциальных сексуальных злоумышленников. Лечебный процесс иногда сочетается с терапией отвращения, при которой пациенты во время просмотра картин сексуального содержания подвергаются воздействию электрического шока или неприятных запахов. Терапевты надеются на то, что по окончании лечения пациенты прекратят идти на поводу у своих извращенных желаний, поскольку подобные желания будут неизбежно ассоциироваться у них с чем-то отвратительным.

Согласие на плетизмографию стало условием освобождения под честное слово сексуальных злоумышленников и используется при вынесении им приговора за содеянные преступления. Применяется плетизмограф и для выявления случаев насилия отцов над собственными детьми. Среди тех, кто проходили исследование с помощью плетизмографа, были и 10-летние дети, насилующие других детей. Подобные эксперименты проводились в Фениксе, штат Аризона, причем нет никакой информации о том, помогло ли такое исследование и не оказало ли оно на детей психотравмирующее воздействие. Однако далеко не каждый испытуемый реагирует на плетизмографию безмолвно и покорно. Так, известен случай, когда официальные власти города Олд-Таун, штат Мэн, были вынуждены выплатить около миллиона долларов полицейскому, которому за отказ

пройти проверку на плетизмографе начальство угрожало увольнением.

Исследователи из Университета штата Джорджия применяли метод плетизмографии, проверяя гипотезу, согласно которой гомофобы¹² представляют собой скрытых гомосексуалистов. В эксперименте принимали участие 64 мужчины, каждый из которых считал себя 100%-ным гетеросексуалом. При просмотре гомосексуального видео 66% испытуемых, не питающих особой ненависти к гомосексуалистам, не проявили никаких признаков возбуждения, в то время как лишь у 20% гомофобов было зафиксировано незначительное возбуждение или его отсутствие. Однако к подобным исследованиям не был проявлен широкий интерес.

Только в одном случае этот прибор полезен.

... есть сфера, в которой это устройство играет неопределимую роль: речь идет о различении органической и психогенной импотенции. Изменения в объеме пениса фиксируются в течение сна испытуемого, причем, предположительно, увеличение полового органа происходит во время парадоксального сна (см. **Сновидения**). У мужчин с психогенной импотенцией в этот период сна происходит эрекция, в то время как у мужчин с проблемами органического характера — нет. (Из личной переписки Дэйва Баннелла.)

Какую пользу может принести науке такое устройство? Плетизмограф позволяет измерять время реагирования на тот или иной возбудитель и позволяет отслеживать изменение размеров мужского полового органа

на протяжении того или иного периода времени. По-видимому, принято считать, что чем быстрее мужчина возбуждается и чем сильнее прилив крови, тем выше “уровень возбуждения”. Вероятно, многие практикующие врачи и юристы полагают, что мужчина, демонстрирующий определенный “уровень возбуждения” при просмотре фотографий с изображениями обнаженных детей или же взрослых, занимающихся сексом с детьми, представляет собой “человека с отклонениями”. Однако согласно исследованиям, проведенным изобретателем плетизмографа д-ром Куртом Фройндом, “многие так называемые “нормальные” мужчины, не совершавшие противозаконных половых актов, демонстрируют признаки значительного возбуждения при воздействии стимулов наподобие фотографий обнаженных детей или детей, участвующих в половом акте” (www.deiko.net/why.htm). В одном судебном деле д-р Майкл Тайсон, клинический и судебный психолог, специалист по криминальному сексуальному поведению, заверял, что “подавляющее большинство индивидов, совершивших сексуальные преступления в отношении детей, в момент деяния не были сексуально возбуждены стимулами, исходящими от жертв”. Его оппонент в этом вопросе, д-р Гуллик, утверждала, что “метод плетизмографии всесторонне исследован и помог с точностью, равной 95%, установить различие между индивидами, совершившими сексуальные насилия над детьми, и участниками контрольной группы, составленной из случайных представителей общества”. Однако

¹² Гомофобия — навязчивая боязнь гомосексуализма и воинствующее неприятие лиц, которые его придерживаются. — *Прим. ред.*

многие специалисты заявляли о наличии “исследований, согласно которым плетизмограф позволял выявить лишь каждого третьего из группы закоренелых сексуальных преступников”.

Устройство находилось в центре внимания многих научных исследований, и полученные ими результаты носили смешанный характер. Надежность и польза этого прибора обсуждались на судебных процессах, после чего свидетельства, полученные на основе использования метода плетизмографии, были признаны недействительными ввиду “сомнительной надежности” последнего (*State of North Carolina, v. Robert Earl Spencer, August 1, 1995, Mecklenburg County, No. 93 CRS 16225-26*). Д-р Тайсон утверждает, что “представители сферы психического здоровья, среди которых были как защитники, так и противники плетизмографии, сошлись во мнении, что данные, предоставляемые этим устройством, оказываются недостаточными, чтобы судить о том, было ли совершено тем или иным индивидом специфическое деяние”. Он также отметил, что “имеются существенные разногласия по поводу того, в какой степени реакция полового члена связана с сознательным контролем, а также по поводу того, можно ли по данным плетизмографии судить о других аспектах сексуального поведения”. Короче говоря, д-р Тайсон утверждает, что плетизмограф может принести весьма ограниченную пользу в судебном деле.

Тем не менее многие психотерапевты, занимающиеся лечением сексуальных преступников, считают, что плетизмограф поможет им “установить, обладает ли тот или иной человек, совершивший сексуальное пре-

ступление, какими-то сексуальными отклонениями”. Терапевты используют плетизмограф при разработке лечебных программ, а также для оценивания результатов лечения. При этом они особо не беспокоятся по поводу отсутствия убедительных доказательств того, что появление или отсутствие возбуждения от воздействия картин или звуков сексуального содержания значимо коррелирует с преступным девиантным (т.е. отклоняющимся от нормы) поведением. Не существует никаких убедительных аргументов, которые позволили бы утверждать, что человек, возбуждающийся от изображений или звуков сексуального характера, *больше* склонен к совершению сексуальных преступлений, чем человек не возбуждающийся под воздействием этих же факторов. С другой стороны, нет никаких оснований полагать, что человек, который *не возбуждается* при встрече с такими картинками или звуками, значительно *меньше* склонен к совершению сексуальных преступлений, чем тот, кто возбуждается.

Однако плетизмограф предоставляет определенную информацию, которая может оказаться полезной для психотерапевтов, занимающихся лечением сексуальных преступников. Программное обеспечение, прилагаемое к этому устройству, позволяет специалистам, проводящим наблюдения, строить графики, свидетельствующие о том, что больше возбуждает клиента — женщины или мужчины, дети или взрослые, принудительный секс или секс по взаимному желанию и т.д. Однако дебаты начинают возникать сразу же, как только психотерапевт пытается превра-

тить “степень возбуждения” в нечто исполненное смысла, наподобие того, что сексуальный преступник “исцелен” или что “лечение оказывает на него положительное воздействие”.

Одной из самых больших проблем при использовании плетизмографа выступает нехватка стандартизованных материалов, применяемых в качестве возбудителей; несомненно, этот фактор значительно влияет на получаемые результаты. Психотерапевты весьма отличаются друг от друга тем материалом, который они предлагают как стимульный. Некоторые наглядные пособия довольно скучны, например изображения обнаженных взрослых либо детей в нижнем белье или купальниках. А кто-то предлагает своим клиентам откровенную и жесткую порнографию, обращаясь даже к сценам насилия и педофилии. Применительно к такому понятию, как возбуждение, не существует никаких стандартов “девиантности” (отклонения от нормы). Хуже того, если терапевт посчитает определенный уровень возбуждения девиантным, он же назначит определенное лечение для корректировки этого отклонения и он же будет тем человеком, который уполномочен заявить о том, что “отклонение” устранено. У тех, кто признаны виновными в совершении сексуального преступления, нет никакой возможности опротестовать ни наклеиваемый на них ярлык диагноза “девиантное возбуждение”, ни на-

вязываемое им лечение, призванное вылечить от такого “заболевания”.

Более спорными, нежели сомнительная валидность¹³ метода плетизмографии, выступают вопросы, связанные с легальностью и моральной стороной его использования. Некоторые из материалов, используемых при плетизмографии, запрещены на общедоступном рынке, поскольку в них пропагандируется детская порнография. Большая часть материалов предосудительна с нравственной точки зрения. Некоторые из возможных направлений применения плетизмографа поднимают проблему соответствия Конституции США, например, прохождение плетизмографии при поступлении на работу и зачислении в Вооруженные силы или при предоставлении опекуновских прав. Как было отмечено выше, в некоторых учреждениях судебно-исполнительной системы “успешное” прохождение плетизмографии представляет собой условие для досрочного или условного освобождения заключенного, несмотря на то, что полезность этого метода для прогнозирования дальнейшего поведения до сих пор не доказана. Седьмая выездная сессия Апелляционного суда США согласилась с этими аргументами. У представителей соответствующих органов имеется широкий выбор для определения условий досрочного или условного освобождения, и эти условия вовсе не обязаны основываться на данных плетизмографии.

¹³ Валидность (англ. *validity* — действительность, вескость) — обоснованность выводов, получаемых в исследовании. В данном случае на первое место выходит следующий вопрос: действительно ли изменение размеров полового члена под воздействием стимульных материалов определенного содержания отражает склонность индивида к совершению сексуальных преступлений? — *Прим. ред.*

С научной, нравственной и юридической точки зрения важно лишь то, идет ли человек на поводу у своих назойливых желаний и совершает ли при этом сексуальные преступления. Само по себе сексуальное возбуждение не может быть ни аморальным, ни преступным. Более того, быть возбужденным — вовсе не означает иметь сексуальное желание. Мужчина или женщина могут возбуждаться при виде совокупляющихся животных или наблюдая за тем, как женщина ест банан весьма провокативным способом или как мужчина наслаждается вкусом плодов смоковницы. Однако при этом у них не появится ни малейшего желания заняться сексом с вазой, наполненной фруктами, и уж тем более им не захочется приставать к первому встречному.

Дополнительные источники.
Adler, 1993.

Плеядеанцы

Представителивнеземнойцивилизации, обитающей в районе Плеяд — группы звезд в созвездии Тельца. В своей книге *Bringers of the Dawn* (“Приносящие рассвет”), написанной после **канализирования**, Барбара Марсиниак утверждает, что плеядеанцы выбрали ее в качестве своего вестника. По словам Барбары Марсиниак, послание состоит в следующем: “Если вы освободите людей от их личной информации, то они станут космическими”.

Еще одно послание было принято Лией Шапиро, известной также как Лия Лайт (от англ. *Light*, свет. — *Прим. перев.*), и распространено в виде 280 тыс. копий. Лия заявляет, что плеядеанцы сделали ее своим канализатором и продиктовали ей

книгу *Comes the Awakening — Realizing the Divine Nature of Who You Are* (“Пробудитесь — реализуйте свою истинную божественную природу”).

См. также **Доктор Фриц, Камни Ики**, “Книга Урантии”, “Курс чудес”, Мерфи и “Селестинские пророчества”.

Дополнительные источники.
Korff, 1995.

Подкрепление предубеждения

Разновидность избирательного мышления, на основании которого человек склонен обращать внимание только на то, что подтверждает его убеждения. Важность всего того, что им противоречит, он склонен игнорировать, не замечать или недооценивать. Например, если вы работаете в отделении скорой помощи и верите, что во время полнолуния во много раз увеличивается поступление больных, вы будете считать больных именно во время полнолуния. Однако вы не будете обращать внимания на Луну, когда много больных поступит к вам в течение других ночей. Склонность к таким наблюдениям неоправданно усилит вашу веру в существование связи между полной Луной и несчастными случаями или другими последствиями **воздействия Луны**.

Склонность человека уделять больше внимания данным, которые поддерживают его убеждения, и считать их более весомыми, чем противоположные, особенно вредна, когда эти убеждения основаны на предрассудках. Наши убеждения должны твердо опираться на веские доказательства и эксперименты, подтверждающие их неоспоримость. Лишь в этом слу-

чае склонность обращать внимание только на сведения, соответствующие нашим убеждениям, и считать их более значимыми не позволит нам сбиться с верного пути. Если же мы будем слепы к доказательствам, опровергающим наши любимые гипотезы, то перейдем границу, отделяющую разум и логику от ограниченности и консервативности.

Многочисленные исследования показали, что в основном люди придают чрезмерное значение информации, которая подтверждает их убеждения. «Самая вероятная причина чрезмерной весомости подтверждающей информации кроется в том, что человеку легче решать проблемы когнитивным путем» (*Gilovich, 1993*). Намного удобнее видеть, что какие-то сведения поддерживают нашу точку зрения, чем видеть, что они выступают против нее. Рассмотрим типичный эксперимент на **сверхчувственное восприятие** или предсказания ясно-видящих. Данные этих экспериментов обычно либо явно успешны, либо их легко назвать успешными. В то же время отрицательные примеры требуют усилий даже просто для того, чтобы признать их таковыми, тем более для того, чтобы счесть их значимыми. Было доказано, что склонность уделять больше внимания и веры положительной и подтверждающей информации влияет на **память** человека. Извлекая из памяти информацию, связанную с тем или иным утверждением, мы, вероятнее всего, вспомним именно подтверждающие его сведения (*Ibid.*).

Иногда ответственность за эффект подкрепления предубеждения несут сами исследователи. Дело в том, что они организуют экспери-

менты или подтасовывают их данные таким образом, чтобы подтвердить собственные гипотезы. Они улаживают проблему, избегая данных, которые противоречили бы их гипотезам. Например, известно, что **парапсихологи** во время исследований сверхчувственного восприятия практикуют **произвольные начало и остановку**. Экспериментаторы могут избежать эффекта подкрепления предубеждения или существенно минимизировать его во время своих опытов, сотрудничая с теми коллегами, которые придерживаются совершенно противоположных точек зрения. Люди должны постоянно напоминать самим себе о существовании этой вредной тенденции и активно искать данные, не подтверждающие их убеждения. Поскольку это противоречит людской природе, представляется неизбежным, что обычный человек обречен на необъективность.

См. также **Исследование с привлечением контрольной группы и Самообман**.

Дополнительные источники.
Evans, 1990; Gould, 1987; Martin, 1998.

Подлог с Карлосом

«Карлос» — это имя 2000-летнего духа, якобы канализированного Хосе Альваресом во время его путешествия по Австралии в 1988 году. Предыстория события такова: в то время **канализирование** было в Австралии на пике популярности, хотя австралийское телевидение имело на этот счет собственное мнение. Его представители обратились к Джеймсу Ранди (см. **Конкурс Ранди**) с просьбой найти кого-то, кто мог бы продемонстрировать австралийцам всю сомнительность подобного занятия. Ранди предложил канди-

датуру шоумена Альвареса, который и создал “Карлоса”. Альварес изучил видеозаписи **сеансов** мнимых каналлизаторов, которые говорили странными голосами, заявляли, что входят в контакт с иными мирами, носили кристаллы и четки. Затем Альварес отправился в Австралию, где выступил в Сиднейской опере, полностью очаровав аудиторию духом Карлоса. В одном из личных писем Ранди писал так.

Все, что он создал, было поддельным. В пресс-релизах он упоминал газеты и журналы, города и села, радиостанции и телеканалы, которые даже не существовали. Он подготовил видеозаписи радиоинтервью и театральных постановок, которых не было и в помине. И все это надувательство разоблачил один-единственный телефонный звонок в США. Даже когда весь обман был раскрыт в австралийском телешоу *Sixty Minutes* (“60 минут”), через неделю после представления в оперном театре, многие все еще продолжали верить в “Карлоса” и его нематериальные послания.

Для Альвареса создание персонажа по имени “Карлос” было всего лишь мистификацией. Это был эксперимент, демонстрирующий, как далеко можно зайти с таким творением. Однако его целью вовсе не было одурачивание людей — он надеялся освободить их от ложной веры. Результат представления продемонстрировал, как легко создать **культ** из ничего и как много людей продолжают верить в него даже после разоблачения. Случай “Карлоса” демонстрирует, насколько легковверны и некритичны

некоторые СМИ в освещении **паранормальных** или сверхъестественных явлений. Вместо того чтобы заинтересоваться выяснением правды, они с радостью начали эксплуатировать феномен “Карлоса”, раздув из простого обмана целый миф. Медиа должны были бы первыми заподозрить, что “Карлос” не настоящий. Возможно, их смутило то, что его представляли публике бесплатно, тогда как первым признаком фальшивых гуру выступает алчность.

Хосе Альварес продолжает путешествовать по миру, всюду представляя свое творение. Он появляется на крупных телеканалах и выступает перед широкой аудиторией в различных залах. Зачем? Чтобы раскрыть людям глаза на духовных учителей, верования, харизму¹⁴, магические силы и способы их пресечения. Его выступление с этой идеей даже вошло в программу Биеннале в Музея американского искусства Уитни в Нью-Йорке.

См. также **Рамтха**.

Дополнительные источники.
Sagan, 1994.

Подпороговое воздействие

Подпороговое воздействие заключается в применении к субъекту тактики убеждения и побуждения к неким действиям, которые реализуются на уровне ниже порога осознания.

Бытует распространенное мнение, лишь незначительно подкрепленное эмпирическими исследованиями, согласно которому подпороговая инфор-

¹⁴ Харизма (от греч. *charisma* — милость, божественный дар) — исключительная одаренность; харизматический лидер — человек, наделенный в глазах его последователей авторитетом, основанным на исключительных качествах его личности — мудрости, героизме, святости. — *Прим. ред.*

мация оказывает довольно сильное воздействие на поведение человека. Утверждается, что человек может изменять свое поведение вследствие неявного воздействия на его бессознательное семантических и графических образов. Если бы это было правдой, то сотрудники рекламных агентств могли бы манипулировать на свой лад поведением потребителей, заполняя рекламу скрытыми подпороговыми сообщениями. Правительство или, раз уж на то пошло, обыкновенная домохозяйка, тетушка Хильда, могли бы элементарно управлять нашим разумом благодаря коммуникации на подсознательном уровне. Да и учащиеся могли бы осваивать материал, прослушивая записи, напичканные подпороговой информацией. И тем не менее “годы исследований привели к обнаружению лишь весьма ограниченного воздействия подпороговой информации” и крайне незначительных свидетельств в пользу ее влияния на модификацию поведения (Hines, 1990, p. 312). Например, при исследовании “приемов террора” было обнаружено, что подпороговые напоминания о смерти могут значимым образом воздействовать на поведение, активизируя защитное поведение, в том числе и поиск “козла отпущения” (J. Arndt et al., “Subliminal Presentation of Death Reminders Leads to Increased Defense of the Cultural World-view”, *Psychological Science*, August 1997, p. 379–385).

Немногочисленность эмпирических подтверждений эффективности подпороговых сообщений не остановила представителей индустрии, занимающейся выпуском и продажей бесчисленных кассет, которые якобы нацелены на непосредственное обще-

ние с бессознательным и призывают того, кто их слышит, не красть, быть бесстрашным или верить в собственную способность совершать великие поступки. Покупатели тратят ежегодно более чем 50 млн. долл. на приобретение продукции по самоусовершенствованию (программы, аудио- и видеоматериалы, прохождения тренингов и т.п.), в основе которой лежит подпороговая информация (*Journal of Advertising Research*, по сообщению Денниса Лава; *Sacramento Bee*, *Septembre 14, 2000*). Помимо этого, в ходе наблюдений за 237 предварительно мотивированными студентами, слушавшими аудиокассеты по улучшению памяти либо росту самоуважения, было обнаружено, что “ни кассеты по совершенствованию памяти, ни кассеты по увеличению самоуважения не дали обещанного эффекта” (Greenwald et al., “Double-Blind Tests of Subliminal Self-Help Audio-Tapes”, *Psychological Science*, *Februaire 1991*, p. 119). Один из интересных результатов этого исследования состоит в том, что больше трети слушателей кассет пришли к выводу, что кассеты все же оказали на них обещанный эффект. Таким образом, кто-то может с удовлетворением заключить, что приобретение подобного товара — не самая бесполезная трата денег.

Истина состоит в том, что мы действительно можем воспринимать информацию, не осознавая сам процесс ее восприятия (см. информацию по имплицитной памяти в статье **Память** и по неосознаваемому зрительному восприятию в статье **Бессознательное**). Однако тем людям, которые вставляют подпороговые сообщения в песни или в другие аудиозаписи, следует помнить о том,

что их послания “тонут” в музыке или в иных звуках, и единственное, что воспринимается, — это основное содержание. Не существует никаких свидетельств в пользу того, что человек действительно способен воспринимать сообщения, спрятанные в других звуках настолько глубоко, что их невозможно распознать. Разумеется, если сообщение явно выделяется на общем фоне, то его уже нельзя считать подпороговым.

Вера в силу воздействия подпороговых сообщений на модификацию поведения возникла в 1957 году благодаря Джеймсу Вайкери, консультанту по рекламе, заявлявшему о том, что в одном из кинотеатров штата Нью-Джерси ему удалось увеличить объем продаж поп-корна на 58%, а колы — на 18% благодаря высвечиванию на экране, всего лишь на треть секунды, кратких фраз: “Пей колу” и “Голоден — съешь поп-корн”. Хотя подобные утверждения были признаны неправдой и хотя никто не смог повторить полученные Вайкери результаты, вера в эту легенду все еще жива. Эта история, а также другие истории на подобную тему, была пересказана Вейнсом Паккардом в его книге *Hidden Persuaders* (“Скрытое убеждение”) (Packard, 1957), вошедшей в список обязательной литературы для учащихся колледжей.

Вера в эффективность подпорогового воздействия достигла пика в 1980-е годы, одновременно с публикацией книги Уилсона Брайана Ки *Claim-Plate Orgy and Other Subliminals the Media Use to Manipulate Your Behavior* (“Оргия на блюдечке и другие подпороговые воздействия СМИ на ваше поведение”). Книга переиздана под более коммерческим названием *Subliminal Adventures in Erotic*

Art (“Подпороговые приключения в эротическом искусстве”). Ки заявляет о том, что специалисты по рекламе применяют в своей деятельности опасные подпороговые сообщения сексуального происхождения, которые направлены на манипуляцию поведением людей и включают в себя сексуальные очертания и частое упоминание слова “секс” на упаковках, например на фотографиях продуктов питания или кубиков льда. Внимательно изучив меню, предлагаемое Говардом Джонсоном, Ки обнаружил, что тарелка с моллюсками, изображенная на меню, символизирует не что иное, как сексуальную оргию. Среди прочих бессознательных утверждений Ки есть и такое, согласно которому бессознательное обрабатывает подпороговую информацию со скоростью света.

См. также **Гипноз, Контроль сознания и Парейдолия.**

Дополнительные источники.
Volkey & Read, 1985.

Подгонка фактов

Процесс намеренного приведения информации о некотором событии в соответствие с чьими-либо личными, политическими или религиозными убеждениями. Так называемые **экстрасенсы** зачастую “подгоняют” свершившиеся события под свои расплывчатые заявления, сделанные в прошлом. Для них это совершенно безопасно, поскольку их неправоту никак не доказать. Многие люди даже не осознают, насколько легко представить некое априорное заявление в качестве подтверждения *уже свершившегося* факта, особенно если предоставить широкие полномочия мастерам по подгонке фактов.

После террористической атаки на нью-йоркский Всемирный торговый центр и на Пентагон 11 сентября 2001 года представители фундаменталистской евангелистской церкви Джерри Фалуэлл и Патрик Робертсон “подогнали” эти события под свою религиозную позицию. Они заявили о том, что “либеральные группы, отстаивающие гражданские свободы, феминисты, гомосексуалисты и защитники права на аборт отчасти несут ответственность [за эти события] ... в силу того, что их действия разгневали Бога и настроили его против Америки”. Согласно утверждениям Фалуэлла, Бог позволил “врагам Америки ... дать ее жителям то, чего они заслуживают”. Робертсон согласился с Фалуэллом. Союзу гражданских свобод США, по словам Фалуэлла, “должно быть стыдно за произошедшее”. Робертсон согласился и с этим. И на федеральном суде также лежит часть вины, считает Фалуэлл, поскольку его представители “вытеснили Бога с публичной арены”. К тому же, по мнению Фалуэлла, и на совести “сторонников легализации абортос лежат бремя вины, поскольку подражание Богу не проходит безнаказанно”. И Робертсон тоже согласился.

Ни Фалуэлл, ни Робертсон не искали способа доказать истинность хотя бы одного из своих утверждений, поскольку в силу своей природы эти заявления недоказуемы. Однако их нельзя и опровергнуть. Главная цель этих людей состоит в том, чтобы привлечь внимание к своей позиции и до-

биться права свободной публикации в средствах массовой информации.

См. также **Подкрепление предубеждения, Ретроактивное ясновидение и Самообман.**

Подсознание

Психологический термин, обозначающий то, что слабо осознается, ибо лежит за порогом актуального сознания или вообще ему недоступно. В ранних работах З. Фрейда употребляется как синоним **бессознательно** (впоследствии создатель **психоанализа** от него отказался во избежание двусмысленности).

Полая Земля

Это теория, которая утверждает, что Земля внутри полая и на полюсах имеет отверстия, позволяющие представителям Агарты (высоко развитой цивилизации, живущей внутри Земли) совершать полеты в атмосфере на своих **НЛО**. Эта мысль звучит, как сказка, но первым ее высказал английский астроном Эдмунд Галлей¹⁵. В конце XVII века он высказал предположение, что Земля состоит из четырех концентрических сфер и внутри нее живут люди. Он даже высказывал мысль о том, что газ, просачивающийся через отверстия на полюсах, становится причиной северного сияния. Позже появились произведения художественной литературы, посвященные этой теории. В 1864 году вышла в свет “Повесть о приключениях Артура Гордона Пима” Эдгара Аллана По, а в 1864 —

¹⁵ Галлей, Эдмунд (1656–1742) — английский астроном и геофизик. Вычислил орбиты свыше 20-ти комет. Предсказал время нового появления кометы, названной в его честь кометой Галлея, тем самым доказав периодичность появления комет. — *Прим. ред.*

“Путешествие к центру Земли” Жюль Верна. Эдгар Райс Берроуз, автор цикла марсианских повестей и приключений Тарзана, тоже написал несколько рассказов о полой Земле.

В начале XIX века американский капитан Джон Симмс (1780–1829) так рьяно поддерживал идею о внутренних концентрических сферах, что отверстия во внутренний мир даже назвали “Симмсовыми дырами”. Антарктические экспедиции адмирала Военно-морского флота США Ричарда Берда (1928–1947 годы) должны были бы положить конец фантастическим предположениям. Но впоследствии защитники теории назвали Берда человеком, который проник внутрь Земли на двух полюсах.

Эту идею в разное время поддерживало множество людей. В конце XIX века Сайрус Рид Тид, знахарь, алхимик и самозванный прорицатель, высказывал эту мысль в своих памфлетах и выступлениях. В 1906 году Уильям Рид опубликовал книгу *Phantom of the Poles* (“Полюса-призраки”), в которой утверждал, что Северного и Южного полюсов на самом деле нет, а есть входы в полую Землю. В 1913 году Маршалл Б. Гарднер опубликовал книгу *Journey to the Earth's Interior* (“Путешествие внутрь Земли”), в которой он утверждал, что внутри полой Земли находится Солнце диаметром 965 км, а на полюсах есть дыры шириной 1600 км. Странно только, что ни один спутник до сих пор не сфотографировал эти дыры. (В связи с этим следует вспомнить и о романе акад. В.А. Обручева “Земля Санникова”, вышедшем в свет в 1926 году. — *Прим. ред.*)

Рэй Палмер, соавтор таких книг, как *Fate* (“Судьба”), *Flying Saucers from Other Worlds* (“Летающие тарелки из других миров”) и другого дешевого чтива, в 1940-х годах скооперировался с Ричардом Шейвером. Вместе они придумали легенду, которая включала историю о Шейвере, жившем когда-то с людьми, населяющими внутреннюю часть Земли, и написавшем впоследствии об их развитой цивилизации. Именно Шейвер рассказал о существах, обитающих внутри Земли и путешествующих в Космос на летающих тарелках.

В 1964 году глава ордена розенкрейцеров Раймонд В. Бернад суммировал все мифы о полой Земле в названии своей книги *Hollow Earth: The Greatest Geographical Discovery in History Made by Admiral Richard E. Byrd in the Mysterious Land Beyond the Poles — The True Origin of the Flying Saucers* (“Полая Земля: величайшее открытие в истории, сделанное адмиралом Ричардом Бэрдом в таинственной земле, находящейся по ту сторону полюсов, или Настоящее происхождение летающих тарелок”). Бернад также был автором книги *Flying Saucers from the Earth's Interior* (“Летающие тарелки из недр Земли”). Д-р Бернад (его настоящее имя Вальтер Зигмейстер) умер от пневмонии 10 сентября 1965 года, во время поисков в Южной Америке отверстий, ведущих внутрь Земли. Бернад, несколько не сомневаясь, принял утверждение Шейвера о том, что от людей, живущих внутри Земли, тот еще до Эйнштейна узнал о теории относительности.

Дополнительные источники. *Gardner, 1957, 1988; Kossy, 1994; Prytz, 1970; Toronto: www.parascope.com/nb/articles/shaverMystery.htm.*

Поле акаши

Воображаемая духовная сфера, в которой якобы хранится информация обо всех событиях, поступках, мыслях и чувствах, которые когда-либо происходили или еще произойдут. **Теософы** полагают, что акаша — это область чистого сознания, сверхчувствительная духовная субстанция, составляющая и содержащая в себе все пространства Космоса; изначальная (и самая тонкая) сущностная структура Вселенной; Вечная Мыслеоснова мироздания в непрерывающемся процессе ее материальных проявлений; память и одновременно программа Вечного Логоса. Поле акаши содержит **оккультные** сведения, которые духовные существа могут воспринимать с помощью специальных “астральных чувств” и **астральных тел**. Теософы утверждают, что подключение к полю акаши делает возможными духовную интуицию, пророчества, **ясновидение** и множество других оккультных феноменов.

Дополнительные источники.
Elkwood, 1996; Randi, 1995.

Полиграф (“детектор лжи”)

Полиграф — это устройство, которое одновременно фиксирует изменения различных физиологических процессов, таких как частота пульса, величина артериального давления, температура тела, электропроводи-

мость кожи и т.п. Это достигается усилением сигналов, которые поступают от датчиков, прикрепляемых к различным частям тела человека. Полиграф используется в качестве детектора лжи полицией, ФБР и ЦРУ, органами федеральной и государственной власти, а также в многочисленных частных агентствах. В основе принципа работы полиграфа лежит идея о том, что, когда человек лжет, он неизбежно начинает нервничать по поводу своей лжи. У него ускоряется сердцебиение, поднимается кровяное давление, учащается дыхание, усиливается потоотделение и т.д. Для того чтобы обнаружить ложь, сравниваются показатели деятельности вегетативной нервной системы¹⁶, зарегистрированные при ответах на нейтральные вопросы (например, “Сегодня понедельник?”) с показателями, зарегистрированными при ответах на “решающие” вопросы (например, “Вы угнали автомобиль?”).

Существует три основных подхода к проверке с помощью полиграфа.

1. Техника контрольных вопросов. При испытании подозреваемому задают не только вопросы, релевантные преступлению (например, “Это вы украли деньги?”), но и контрольные вопросы (например, “Крали ли вы в детстве?”). Считается, что виновный будет больше сосредоточиваться при ответах на релевантные вопросы, в то время как невиновный — на кон-

¹⁶ Вегетативная (автономная) нервная система — ответственна за внутренние функции организма, состоит из двух параллельных, но антагонистических систем — симпатической (подготавливает организм к действию) и парасимпатической (способствует расслаблению организма и восстановлению его энергетических запасов). Деятельность вегетативной нервной системы лишь в малой степени поддается сознательной регуляции. — *Прим. ред.*

трольные, поскольку они ставят под сомнение его честность. “Проверка такого типа зачастую используется для определения того, следует ли признать подозреваемого виновным или же следует признать его непричастность к совершению того или иного преступления” (Iacono & Lykken, 1997).

2. Тест с использованием целенаправленной лжи. Проверка такого типа ставит своей целью выявление лжи за счет сравнения показателей вегетативной нервной системы в момент, когда испытуемый нарочно делает ложные признания, и показателей вегетативной нервной системы, сопутствующих правдивым ответам.

3. Тест на знания виновного. Для проведения проверки этого типа экспериментатор должен обладать такой информацией о преступлении, которая доступна только виновному (конкретные суммы похищенных денег, способ убийства и т.п.). В ходе проверки сравнивается физиологическая реакция подозреваемого при ответах на вопросы с множественным выбором (например, “Если вы украли деньги, то сколько было похищено: 1000 долл.; 5000 долл.; 10 тыс. долл.”), где один из вариантов ответов на каждый вопрос содержит информацию, известную только следователям и истинному преступнику.

Психологи не слишком обеспокоены научной обоснованностью подходов техники контрольных вопросов и теста с использованием целенаправленной лжи, однако, согласно опросу, проведенному Американской психологической ассоциацией, боль-

шинство из них полагают, что тест на знания виновного основан на проверенной научной теории и что подобный тест можно рассматривать в качестве “многообещающего инструмента судебной практики” (Ibid.). Однако эти люди “не настаивают на необходимости его применения [в суде] ввиду отсутствия дополнительных исследований, опирающихся на реальные случаи преступления” (Ibid.). Главный недостаток этого теста состоит в отсутствии контроля. К тому же, до тех пор пока в распоряжение следователя не поступила хотя бы какая-то достоверная информация, опираясь на которую он мог бы проводить опрос, есть риск того, что следователь сделает поспешные выводы, исходя из одной или двух ответных реакций, отклоняющихся от базовой линии (соответствующей реакциям вегетативной нервной системы при ответах на нейтральные вопросы). Существует много причин, по которым испытуемый может оказаться осведомленным в том или ином вопросе. Кроме того, несколько ответов, несоответствующих информации, известной следователю, нельзя считать доказательством в пользу невиновности испытуемого. Последний может оказаться социопатом или психопатом либо просто искусным лжецом.

Существует ли хоть какое-то доказательство того, что полиграф действительно способен распознать ложь? Прибор измеряет изменение сердечного ритма, кровяного давления и дыхания. Принято считать, что, когда человек говорит неправду, эти физиологические изменения позволяют опытному специалисту зафиксировать факт дачи ложных по-

казаний. Но известна ли какая-либо научная формула или закон, устанавливающие устойчивые корреляции между подобными физиологическими изменениями и ложью? Нет. Есть ли какие-то научные свидетельства в пользу того, что специалисты, использующие в своей работе полиграф, могут с помощью своей машины распознавать ложь в десятки раз лучше, чем неспециалисты, пользующиеся другими методами? Нет. Не найдется ни таких приборов, ни таких людей, которые с высокой точностью сумеют определить, когда люди, выбранные случайным образом, лгут, а когда они говорят чистую правду.

По мнению некоторых компетентных исследователей, поскольку даже лжец может поверить в свою ложь и выдержать испытание на полиграфе, то человек, страдающий бредовым расстройством, тем более способен на это. Однако, даже если это и так, то способность социопата с бредовым расстройством успешно пройти проверку на полиграфе — это вовсе не повод полагать, что такие машины не умеют фиксировать ложь с точностью, превышающей точность других методов распознавания ложных показаний.

Причина, по которой полиграф нельзя назвать детектором лжи, состоит в том, что измеряемые им показатели — сердцебиения, кровяного давления и дыхания — могут вызываться различными причинами. Нервозность, гнев, печаль, замешательство и страх — все это влияет на изменение сердечного ритма, кровяного давления или частоты дыхания. Даже желание принять душ может оказаться одной из причин подобных изменений. Кроме того, возмож-

ны причины, связанные с состоянием здоровья испытуемого: простуда, головная боль, запор, проблемы нервного или мышечного характера, которые способны привести к физиологическим изменениям, фиксируемым полиграфом. Утверждение, согласно которому специалист может точно определить, когда изменения показателей вегетативной нервной системы связаны с дачей ложных показаний, а когда они представляют собой следствие других факторов, никогда и никем не было доказано. Даже когда устройство измеряет нервозность, нельзя уверенно говорить о том, что *причиной* этой нервозности выступает боязнь быть уличенным во лжи. Некоторых людей пугает то, что машина может сигнализировать об их лжи, в то время как на самом деле они будут говорить правду, а это послужит поводом для несправедливого обвинения. Кроме того, даже наиболее ревностные сторонники полиграфа признают, что обманщикам удается подчас совершенно успешно справиться с проверкой на полиграфе и выйти сухими из воды. Достаточно вспомнить хотя бы шпиона, “скрытого предателя” Олдрича Эймса, который несколько раз без проблем проходил через полиграф. Это урок, однако, был проигнорирован руководителями ФБР, которые после поимки шпиона Роберта Хансена включили прохождение тестов на полиграфе в обязательные условия приема в ФБР. Прежде полиграф использовался сотрудниками ФБР только для проверки подозреваемых в совершении преступлений. По-видимому, сотрудники ФБР полагают, что им удалось бы избежать измены Хансена, если бы

только они вовремя проверили его с помощью полиграфа.

В Калифорнии и многих других штатах запрещается принимать результаты проверки на полиграфе к рассмотрению в суде. Вероятно, это происходит потому, что за проверками на полиграфе закрепилась репутация ненадежных, или оттого, что та небольшая выгода, которую может принести использование полиграфа, значительно перевешивается возможностью существенного злоупотребления подобной информацией полицейскими. Проверка с легкостью позволяет вторгнуться в частную жизнь подозреваемых или пустить в ход специальные беспробивные методы их запугивания. Скептики считают, что показания, полученные с помощью полиграфа, заслуживают ничуть не большего доверия, чем свидетельства, данные под гипнозом, которые также не принимаются к рассмотрению при ведении судебных дел во многих штатах США. А в 1998 году представители Верховного суда США пришли к выводу, что Правило 707 дачи показания военными, согласно которому свидетельства, полученные с помощью полиграфа, считаются недопустимыми в военном суде, не противоречит конституционному праву военнослужащих использовать эти показания в свою защиту (*United States, Petitioner v. Edward G. Scheffer, 1998, No. 96–1133*).

Американский союз защиты гражданских прав (*American Civil Liberties Union — ACLU*) строго придерживается выдержки из вышедшего в 1988 году Закона о защите служащих от проверок на полиграфе (*Employee Polygraph Protection Act — EPPA*), согласно которой запрещается исполь-

зование полиграфа “для предоставления оценочного мнения относительно честности или нечестности индивида”. Тем не менее *EPPA* не запрещает применение полиграфа вне установленных законом рамок. Федеральным и местным властям, а также органам управления на уровне отдельных штатов разрешено применять полиграф. Федеральные власти имеют право проводить проверку на полиграфе потенциальных сотрудников проектов, связанных с национальной безопасностью. В таких отраслях частной предпринимательской деятельности, как сфера безопасности и фармацевтика, полиграф все еще используется при приеме на работу или для проверки штатных сотрудников. Кроме того, руководители фирм могут проводить проверку на полиграфе

... в связи с текущим расследованием экономических потерь или ущерба, нанесенного бизнесу, при следующих условиях: сотрудник, подозреваемый в непорядочности, должен иметь доступ к собственности работодателя, а последний должен был предоставить в письменном виде разумное объяснение своих подозрений по поводу возможной вины своего служащего (*ACLU: www.aclu.org/library/pbp4.html*).

ACLU придерживается положений *EPPA* не только в силу отсутствия доказательств надежности и точности проверки на полиграфе, но и потому, что нападки со стороны руководства чреваты вторжением в частную жизнь служащих, и, к сожалению, дело не ограничивается только этим.

Например, для того чтобы определить “нормальные” показатели деятельности вегетативной нервной

системы испытуемого, те, кто проводят проверку с помощью полиграфа, намеренно спрашивают его о таких деталях, которые могут привести в замешательство, напугать и унижить. В 1987 году, на судебном процессе с участием *ACLU*, выяснилось, что государственным служащим штата Северная Каролина регулярно задавали вопросы следующего содержания: “Когда вас в последний раз ненамеренно уличали в употреблении спиртных напитков?” и “Кто был тот ребенок, который в прошлый раз привел вас в состояние сексуального возбуждения?” Полиграф использовался нечестными и беспринципными работодателями для того, чтобы избавляться от профсоюзных деятелей и от своих же доносчиков, чтобы заставить служащих “сознаться” в проступках, которых те не совершали, и для того, чтобы несправедливо переложить вину с одних сотрудников на других.

Зачем руководству столь многих государственных учреждений, силовых и юридических структур, а также частных компаний понадобилось использовать полиграф, если обоснованность и законность его применения все еще не доказана и не признана научным сообществом? Может, все это — лишь **принятие желаемого за действительное**? Может, пользователи полиграфа хотят поверить в то, что этот быстрый и нечестный способ помогает им узнать, кто лжет, а кто — нет, и потому они закрывают глаза на то, что для выяснения ситуации подобных показаний недостаточно? Возможно и так, но имеются и другие причины для использования полиграфа, такие, например, как “фактор секретной технологии”. Полиграф производит впечатление загадочного современного устройства, от которого веет духом освоения космоса.

Применять полиграф могут только специалисты, знакомые с его тайнами и особенностями. Профаны приходят в восторг от этих технически грамотных чародеев, которые в одиночку могут провести некую манипуляцию и выдать результат: вынести приговор о том, лжет испытуемый или говорит чистую правду.

Еще одной причина популярности полиграфа кроется в **прагматическом ложном выводе**: полиграф — это нечто реально работающее! Можно найти не один пример, служащий иллюстрацией эффективности полиграфа. Были случаи, когда подозреваемый проваливал проверку и когда факт его лжи подкреплялся свидетельствами других людей. Были и такие случаи, когда человек сам сознавался во лжи, видя, что об этом сообщает полиграф. Имеются ли факты, свидетельствующие о том, что количество случаев правильной идентификации лжецов, подтвержденной показаниями незаинтересованных лиц, превышает количество случаев, когда обман установили без помощи полиграфа? Ни единого. Доказательства либо представляют собой случаи из жизни (см. **Свидетельства очевидцев**), либо основаны на ошибочной аргументации, наподобие тезиса о том, что корреляция означает причинную связь.

С другой стороны, возможно, одна из причин, по которой руководители столь многих правительственных, судебных и частных организаций в США прибегают к использованию полиграфа, состоит в том, что, по их мнению, такая проверка должна *отпугнуть* лжецов и мошенников, которые пытаются найти работу, или *напугать* обвиняемых в совершении преступления и выжать из них *при-*

знание. Другими словами, пользователи этого устройства на самом деле не верят в то, что оно способно распознавать ложь, однако они уверены в том, что большинство людей, сталкивающихся с полиграфом, полагают, что тот может уличить их во лжи. Таким образом, достигается такой же результат, что и в случае, если бы проверка действительно была эффективной: работодатели не нанимают обманщиков-мошенников и разоблачают нечестных сотрудников. Как сказал однажды президент Ричард Никсон, “я не знаю о детекторах лжи ничего иного, кроме того, что они служат пугалом для всего того ада, который окружает людей”.

Дополнительные источники.
Lykken, 1998; Shneour, 1990; Zelicoff, 2001.

Полтергейст

См. Призраки.

Похищение пришельцами

Широко распространенное убеждение, что пришельцы прилетают на Землю с других планет и похищают землян для экспериментов по воспроизведению. Несмотря на недостаток заслуживающих доверия доказательств, вера в подобное поведение инопланетян постепенно выросла в целый культ. Согласно данным опроса института Гэллапа, проведенного в конце XX века, в то, что нас посещают пришельцы, верит примерно одна треть американцев (на 5% больше, чем в конце 1980-х годов). В ходе опроса агентства Ропера, проведенного в начале 1990-х годов, 3% американцев заявили, что были похищены инопланетянами. Наконец, по дан-

ном опроса того же агентства Ропера, проведенного в 1999 году, 80% американцев полагают, что правительство США скрывает информацию об инопланетянах.

Согласно основным положениям этого “культа”, возле города Росуэлл (штат Нью-Мексико) в 1947 году потерпел крушение летательный аппарат пришельцев. При содействии правительства США сам аппарат был восстановлен, а его экипаж вылечен, после чего руководство страны тайно встречалось с инопланетянами на специальной территории, известной как **Зона 51**. Считается, что причиной увеличения случаев наблюдений за **НЛО** стала активизация деятельности пришельцев на Земле. Инопланетяне похищают землян в больших количествах и оставляют другие знаки своего присутствия, вроде **увечий скота** или концентрических **кругов на полях** (“ведьмины кольца”). Они даже несут ответственность за периодическое появление так называемых “**канализированных**” книг, вроде *Urantia Book* (“**Книга Урантии**”).

Историям о похищениях инопланетянами можно было бы поверить, если бы существовали какие-либо физические доказательства присутствия пришельцев, с которыми вынуждены были бы считаться даже самые закоренелые скептики. К сожалению, предлагаемые нам физические доказательства вряд ли можно считать состоятельными. Например, в качестве доказательства того, что инопланетяне приземлялись в данном месте, демонстрируются странные следы на земле, якобы оставленные НЛО. Однако проверки показывают, что эти места являются самыми обычными,

а неровности почвы вызваны всего лишь ростом грибницы или другими естественными причинами.

В качестве доказательств похищения и проведения над ними каких-то опытов многие люди демонстрируют различные шрамы и отметины на своем теле. Такие отметины наверняка не имеют сверхъестественного происхождения, а объясняются бытовыми травмами или какими-то иными случаями из их обыденной жизни.

Самым впечатляющим физическим доказательством могли бы быть имплантанты, которые, по словам жертв похищения, инопланетяне вживляли в их носы или иные части тела. Бадд Хопкинс, чертежник по профессии и исследователь случаев похищения инопланетянами по призванию, утверждает, что подробно изучил один такой имплантант и собрал коллекцию магнито-резонансных изображений, подтверждающих существование многих других. Однако, когда в научно-популярной телепередаче *Nova* (выпуск “Похищение инопланетянами”, вышедший в эфир 27 февраля 1996 года) жертвам инопланетян предложили обращаться за научным анализом и оценкой их имплантантов, от них не последовало ни одного отклика. Можно сделать вывод, что изо всех доказательств похищения физические доказательства остаются самыми слабыми.

Среди всех имеющихся сведений о посещении Земли пришельцами и проведенных ими экспериментах ведущее положение занимает история Барни и Бетти Хиллов. По придавае-

мому ей значению эта история сравнялась с историей о событиях в Росуэлле. Хиллы утверждают, что 19 сентября 1961 года их похитили представители внеземной цивилизации. Барни рассказывает, что инопланетяне взяли образец его спермы. По словам же Бетти, ей в пупок они вставили иглу. Она привела людей на место посадки летательного аппарата инопланетян, но никто, кроме нее, так и не смог заметить ни пришельцев, ни их средства передвижения. Большую часть своей занимательной истории Хиллы вспомнили под **гипнозом**, проведенным через несколько лет после их похищения. Барни Хилл сообщил, что у пришельцев были очень “большие всеохватывающие глаза”, что для землян не характерно. Однако за 12 дней до его рассказа в одной из серий телефильма *Outer Limits* (“За гранью возможного”) был показан пришелец именно с такими глазами. Подобную тенденцию выдавать иллюзорное за реальное описал еще Мартин Коттмейер (*Kottmeyer, 1960*), занимавшийся исследованием похищения инопланетянами. Обычно пришельцев описывают как низкорослых, лысых существ с большим черепом и маленьким подбородком, имеющих белую, серую или зеленую кожу, большие раскосые глаза, заостренные уши или вообще обходящихся без ушей (рис. П.7). Все эти основные признаки мы можем найти в популярном американском фильме *Buck Rogers in the 25th Century* (“Бак Роджерс в XXV веке”)¹⁷, снятом режиссером Даниелем Халлером в 1979 году (*Schaeffer, 1996*).

¹⁷ По своей концепции он сходен с кинофильмом *Star Wars* (“Звездные войны”), где также можно увидеть пришельцев с описанными выше признаками. — *Прим. перев.*



Рис. П.7. “Пришелец”

С тех пор главные ключевые моменты рассказа супругов Хилл об их похищении повторялись множество раз другими людьми. После неожиданной встречи с пришельцами сразу следует период амнезии. Затем, во время сеансов гипноза, психологического консультирования или психотерапии, человек вспоминает о своем похищении и о проведенных над ним опытах. Единственное отличие во всех рассказах состоит в том, что одни жертвы похищения утверждают, что им вживили имплантанты, а другие — что на их теле имеются шрамы или другие метки, оставленные инопланетянами.

Например, Уитли Стрибер, написавший несколько книг о своем по-

хищении пришельцами, вспомнил об этом происшествии только после сеансов психотерапии и гипноза. Стрибер утверждает, что видел, как инопланетяне приземлились на крышу его дома на светящемся летательном аппарате. Он говорит, что в течение одной ночи побывал на далекой планете и вернулся домой. Он хочет уверить нас, что вся его семья может видеть пришельцев и их космические корабли, хотя другие абсолютно ничего не видят. Стрибер производит впечатление человека, пребывающего в чрезвычайно расстроенных чувствах, в состоянии ажитации¹⁸. Можно предположить, что перед визитом пришельцев он также находился в возбужденном состоянии. А человек, пребывающий в состоянии тревоги, предрасположен к истерии и радикальному изменению как своего поведения, так и системы убеждений. С началом очередного приступа страха Стрибер, как и Бадд Хопкинс, решил проконсультироваться у своего психоаналитика, Роберта Кляйна. Находясь под гипнозом, Стрибер вспомнил ужасных пришельцев и их визит.

Свою исследовательскую некомпетентность Хопкинс в полной мере проявил в телепередаче *Nova* (выпуск “Похищение инопланетянами”). Телевизионные камеры следовали за ним во Флориду, где он с энтузиазмом помогал одной, явно неуравновешенной, мамаше внушать ее детям мысль, что они были похищены инопланетянами. Между сюжетами с участием Хопкинса и жертв похищения (где

¹⁸ Ажитация (от лат. *agitatio* — приведение в движение) — возбуждение, двигательное беспокойство, непрерывная потребность в движении. Нередко протекает с аффектом тревоги, страха. Наблюдается при многих психических заболеваниях — алкогольном делирии, кататонической шизофрении, эндогенной депрессии (ажитированная депрессия). — *Прим. ред.*

он абсолютно не сомневался в совершенно невероятных их заявлениях), зрители слушали многократно повторяющуюся рекламу его книг.

В одном из выпусков телепередачи *Nowa* д-ра Элизабет Лофтус, специалиста по ложным воспоминаниям (см. **Воспоминания ложные**), попросили оценить использованный Хопкинсом метод проведения бесед с детьми. Она отметила, что Хопкинс неоднократно побуждал детей вспомнить все больше и больше подробностей и словесно поощрял их, когда они называли какие-то новые детали. Д-р Лофтус охарактеризовала эту процедуру как рискованную, поскольку неизвестно, какое именно воздействие такие беседы могут оказать на детей. По-видимому, мы с уверенностью можем предсказать лишь одно такое воздействие: дети будут все больше укрепляться в мысли, что они были похищены инопланетянами. Эта вера настолько внедрится в их **память**, что впоследствии им будет затруднительно признать тот факт, что это переживание внушила им мать, а укрепили его такие энтузиасты-исследователи, как Хопкинс.

Другой любитель рассказов об инопланетянах — д-р Джон Мэк, психиатр из Гарвардского университета. Он написал несколько книг о своих пациентах, утверждавших, что они были похищены внеземными цивилизациями. На прием к нему Хопкинс направил множество людей. Д-р Мэк утверждает, что его пациенты не психически больные и что он не знает, чем еще можно объяснить все эти истории, кроме правды. Д-р Мэк также появился в выпуске “Похищение инопланетянами” телепередачи *Nowa*. Он утверждал, что все его пациенты

нормальные люди, которым нет никакой корысти в сочинении столь невероятных историй.

Интеллигентные люди очень часто полагают, что, если мотивы поступков человека заслуживают доверия, его свидетельствам также можно безоговорочно доверять. Наоборот, обычно мы относимся к свидетельствам человека скептически, если они ему тем или иным образом выгодны (например, он хочет прославиться или построить свою карьеру). Однако из этого не следует, что нам следует доверять каждому свидетельству человека, для которого оно не сулит никакой выгоды. Тот факт, что человек добрый, порядочный и во всем нормальный, за исключением одной причудливой веры, и не имеет никакой корысти лгать, не защищает его от ошибок при восприятии и толковании положений этой веры.

Люди, верящие в то, что их похитили пришельцы, не обязательно ненормальны, зато весьма склонны к фантазированию. Если ненормальность определять по странному убеждению и поведению, то яркое воображение не будет отклонением от нормы. Склонность к фантазированию проявляет огромное количество людей, иначе бы они не верили в бога, **привидений, ангелов** или **сатану**. Человек может поступать абсолютно нормально в миллионах случаев и одновременно придерживаться самой иррациональной веры, какую только можно вообразить. Он будет сохранять свои заблуждения до тех пор, пока они подпитываются культурными традициями.

Жертвы похищений представителями внеземных цивилизаций, по-видимому, очень похожи на сред-

невековых монашек, веривших в то, что их соблазнил дьявол. Они также весьма сходны с древними греками, верившими, что вступали в сексуальные отношения с богами, которые приняли обличье животных. Врачи и психологи, работающие с жертвами похищения, аналогичны священникам, которые не ставят под сомнение бредовые убеждения, а, наоборот, поощряют и питают их. Заблуждения людей древности и средневековья не выражались в понятиях “инопланетяне” или “космические корабли” — все это появилось уже в наше время. Мы можем иронизировать над идеей бога, который превращается в лебедя, чтобы соблазнить прекрасных женщин, или над дьяволом, совращающем монашек, потому что эти персонажи не соответствуют нашим культурным предубеждениям и заблуждениям. А люди древнего мира или средневековья просто посмеялись бы над человеком, заявившем, что он был захвачен представителями другой планеты для секса или репродуктивной хирургии. Единственная причина, по которой люди всерьез верят жертвам похищений, заключается в том, что заблуждения похищенных не противоречат современным культурным представлениям. Они подтверждаются знаниями о принципиальной возможности межзвездных космических путешествий, а также о вероятности существования во Вселенной других обитаемых планет, кроме Земли. В прежние времена такие рассказы просто не воспринимали бы серьезно.

Д-р Мэк заметил, что в роли жертв похищений его пациенты стали пользоваться большой популярностью. Это же можно сказать и о самом д-ре Мэке, а также г-не Хопкинсе. Поощряя своих клиентов придумывать больше и больше деталей своего похищения, они оба приобрели славу и состояние. Так, д-р Мэк получил аванс в 200 тыс. долл. за свою первую книгу о пришельцах-похитителях. Он извлекает выгоду, рекламируя свой Центр психологии и социальных перемен, обращаясь с настойчивыми предложениями о финансировании его Программы исследований экстраординарных случаев.

Другим вкладчиком в формирование мифа о похищении инопланетянами выступает Роберт Бигелу¹⁹, весьма богатый бизнесмен из Лас-Вегаса, который любит тратить свои деньги на проведение исследований **паранормальных** явлений (см. Тарт). Этот человек частично финансировал опрос агентства Ропера, посвященный проблеме похищений людей инопланетянами. В опросе, охватившем 5947 респондентов, их не спрашивали прямо, похищали их или нет. Вместо этого людей спрашивали, доводилось ли им испытывать какое-либо из перечисленных ниже переживаний.

- Проснуться парализованным, ощущая, что в комнате находится кто-то или что-то.
- Ощущать выпадение из реальности на час или больше и невозмож-

¹⁹ Бигелу, Роберт — американский миллионер, владелец гостиничного комплекса *Budget Suites of America*, недавно создавший подразделение *Bigelow Aerospace* для финансирования различных космических проектов. Так, он обязался вложить 500 млн. долл. в предполагаемое строительство лунного отеля и строительство негосударственной орбитальной станции. — *Прим. перев.*

ность вспомнить, почему это произошло или где они были.

- Видеть необыкновенное свечение или светящиеся шары в комнате, не зная, почему и откуда они появились.
- Обнаруживать на теле странные шрамы и не суметь вспомнить, как и при каких обстоятельствах они появились.
- Ощущать себя летящими по воздуху, не понимая, как и почему это происходит.

Ответ “Да” на четыре или пять “симптомов” признавался доказательством похищения людей инопланетянами. Отчет об этом опросе, занявший 62 страницы, был снабжен предисловием Джона Мэка и отправлен по почте ста тысячам психиатров, психологов и других специалистов, занимающихся вопросами психического здоровья. Смысл его сводился к тому, что в разное время пришельцами было похищено примерно четыре миллиона американцев и приблизительно 100 миллионов других жителей земного шара. Как язвительно прокомментировал Карл Саган: “Самое удивительное, что многие соседи этого даже не заметили” (*Sagan, 1995*). Время рассылки отчета было выбрано верно: как раз перед показом в 1992 году на канале *CBS-TV* мини-сериала, снятого по книге Стрибера *Intruders* (“Незванные гости”).

Возможно, что жертвы похищений описывают одинаковые переживания после одинаковых галлюцинаций, возникших вследствие одинаковых состояний мозга (*Persinger, 1987*). Эти состояния могут быть связаны с **сонным параличом** или другими формами нарушений сна, включая и

слабые эпилептические припадки. Сонный паралич имеет место при **гипнагогических и гипнопомпических** состояниях. Описания ощущений и переживаний похищенных людей — невозможность двигаться или говорить, ощущение чьего-то присутствия, чувство страха и неспособность кричать — представляют собой список симптомов, сопровождающих сонный паралич. Сонный паралич может объяснить не только заблуждения, связанные с пришельцами, но и переживания, включающие паранормальный или сверхъестественный опыт (*Blackmore, 1998*). Используя электроды для стимуляции определенных участков мозга, Майкл Персингер повторил ключевые моменты, связанные с ощущениями и переживаниями людей во время их похищения инопланетянами, мистического и **внетелесного опыта**.

Конечно, мы не исключаем возможности посещения нашей планеты инопланетянами. Безусловно, где-то во Вселенной тоже может существовать жизнь и некоторые ее формы могут быть разумными. Высока вероятность, что среди триллиона звезд в миллиардах галактик существуют миллионы планет, равных по возрасту нашей Земле и находящихся вблизи звезды, аналогичной нашему Солнцу. Есть значительные шансы на то, что на некоторых из этих планет зародилась и до сих пор развивается жизнь. Также весьма вероятно, что эволюцией этих форм жизни руководил естественный отбор (*Dawkins, 1988*). Однако совсем не обязательно, что эволюция привела к появлению на этих планетах разумной, менее разумной, такой же как у нас или более развитой цивилизации. Вполне воз-

можно, что мы во Вселенной одиноки и уникальны (*Pinker, 1997, p. 150*).

Нам также не следует забывать, что ближайшая к нам звезда (кроме Солнца) находится так далеко от Земли, что для путешествия к ней потребовалось бы время, намного превышающее человеческую жизнь. Тот факт, что нашему Солнцу требуется примерно 200 млн. лет для одного оборота вокруг центра нашей галактики, дает нам некоторое представление о перспективе межзвездных путешествий. Мы находимся на расстоянии 500 световых секунд²⁰ от Солнца. Следующая, самая близкая к Земле звездная система Альфа Центавра, находится от нас на расстоянии четырех световых лет²¹. Это может показаться близко, но на самом деле составляет приблизительно 39 трлн. км. Даже со скоростью 1,6 млн. км/час путешествие к этой системе займет более 2400 лет. Чтобы добраться туда за 25 лет, человеку потребуется скорость свыше 160 млн. км/час в течение всего путешествия. Самый быстрый американский космический корабль *Voyager* движется со скоростью 64 тыс. км/час, следовательно, он долетит до Альфы Центавра за 60 тыс. лет.

Более того, маловероятно, чтобы сигнал, посылаемый в любом направлении с какой-то планеты по системе космического вещания, находился на пути к другой обитаемой планете. Было бы безрассудно исследовать космос в поисках разумной жизни, не зная точно, где ее следует

искать. Ожидание сигналов может потребовать времени, которое превышает время существования жизни на какой-либо планете. В конце концов, если даже мы и получим сигнал, нельзя забывать, что волны, принесшие этот сигнал, летели к нам сотни или тысячи лет. К тому времени, когда мы разыщем источник этого сигнала, пославшая его планета может быть уже необитаемой или вообще перестать существовать.

Таким образом, если в космосе и существует разумная жизнь, то путешествия за пределы Солнечной системы ставят перед людьми серьезные препятствия и требуют чрезвычайно много времени для перелета. Нам необходимо научиться сохранять людей живыми в течение нескольких сотен или тысяч лет. Потребуется техника, которая сможет выдержать сотни или тысячи лет и которую можно будет починить или заменить в глубинах космоса. И, конечно же, необходимы технологии и материалы, которые позволят достичь скорости света, а вместе с ними и соответствующая новая теория реальности. Возможно, эти условия не выглядят невероятными, но они являются серьезными барьерами, делающими межзвездные и межгалактические путешествия в данное время совершенно невозможными. Нам трудно представить себе существ, способных преодолеть эти препятствия, которые прилетели сюда для того, чтобы похищать землян, насиловать их, ставить над ними эксперименты, наносить увечья ро-

²⁰ Световая секунда — единица измерения межзвездных расстояний; путь, который свет проходит за секунду, т.е. 299896,943 км. — *Прим. ред.*

²¹ Световой год — единица измерения межзвездных расстояний; путь, который свет проходит за год, т.е. $9,46 \cdot 10^{12}$ км. — *Прим. ред.*

гатому скоту, создавать “художественные” изображения на пшеничных полях и доставлять к нам банальные послания, вроде: “Цель самоусовершенствования людей должна быть духовной, а не материальной”.

См. также **Летающие тарелки** и **“Люди в черном”**.

Дополнительные источники. *Baker, 1987-1988; Dudley, 1999; Frazier, 1997; Klass, 1988; Loftus, 1994; Matheson, 1998; Persinger, 1983; Schaeffer, 1986.*

Прагматический ложный вывод

Объяснение истинности чего-либо тем, что “оно действительно”. Например, **астрология** “действительна”, **нумерология** “действительна”, **бесконтактный массаж** тоже “действителен”. Что понимается под словом “действительное”, остается загадкой. По крайней мере, это означает, что кто-то извлекает некую практическую выгоду из своей веры в истинность чего-либо, несмотря на то, что полезность любой веры не зависит от ее истинности. На подобном уровне слово “действительное” оказывается тождественным утверждению “Оно меня удовлетворяет”, что, в свою очередь, может быть равносильным словам “Благодаря ему я чувствую себя лучше” или “Оно объясняет мне многие вещи”. В большинстве случаев “действительное” означает “оказывающее полезное воздействие”, даже несмотря на то, что свидетельства в пользу “эффективности” могут выглядеть слишком неубедительными и не подходящими для установления причинной связи.

Прагматический ложный вывод свойствен заявлениям представителей **“альтернативной”** медицины и зачастую в его основе лежит ар-

гументация следствием. Например, человек с болями в спине начинает носить магнитный (см. **Магнитотерапия**) или тахионный (см. **Тахион**) пояс, впоследствии чувствует облегчение и объявляет о том, что это магический пояс избавил его от боли. Почему он так решил? Да потому, что пояс “действен”!

Существует распространенное возражение, адресованное скептику, указывающее на то, что удовлетворение, получаемое потребителями от объекта их потребления, будь то техника, медикаменты или сомнительный терапевтический метод, представляет собой существенный причинный фактор, влияющий на тот или иной исход: до тех пор пока что-либо “действительно”, никого не волнует то, *почему* оно “действительно”. Вы можете оспорить причину успешного воздействия чего-либо, но вы не можете оспорить тот факт, что потребитель оказывается доволен. Пользуясь конкретной продукцией, потребители стали чувствовать себя лучше, чем прежде. И это единственное, что имеет значение.

Но это далеко не все, что представляет важность. **Свидетельства очевидцев** не заменят научных исследований, цель которых — дать нам возможность убедиться в том, что мы не обманываем самих себя по поводу истинности тех или иных вещей. В особенности необходимо проводить **исследования с привлечением контрольной группы** так называемых “обезболивающих средств”, что позволит избежать **самообмана**, возникающего в результате **плацебо-эффекта**, аргументации следствием или **регрессивного ложного вывода**. Мы можем не вникать глубоко в наши

ощущения, сопутствующие ослаблению боли, но нам следует поинтересоваться *причиной* этого ослабления. К тому же настроение и ощущения каждого человека носят субъективный характер и далеко не всегда соответствуют объективным данным, полученным при измерениях, которые представляют собой куда более убедительные индикаторы того, что то или иное средство действительно “действительно”.

Нетрудно понять, почему человек в безнадежной стадии онкологического заболевания, обращаясь за помощью к “альтернативным” способам лечения и обнаруживающий, что болезнь вскоре отступает, вполне может приписать “альтернативной” медицине чудодейственную силу. Однако если на самом деле “альтернативные” методы лечения не представляют собой истинную причину улучшения состояния онкологического больного, то другие пациенты, которые попытаются лечиться тем же способом, будут терять себя напрасными надеждами. Разумеется, те пациенты, которые по примеру других прибегнут к “альтернативным” методам, но все же умрут от онкологического заболевания, не смогут рассказать нам свою настоящую историю. Те, кто любили их и продолжают жить по сей день, могут даже утверждать, что основная причина, по которой “альтернативное” лечение не принесло ожидаемых результатов, состояла в том, что пациент обратился к нему слишком поздно. Единственный способ получить достоверные сведения о возможной эффективности тех или иных методов лечения заключается в исследованиях их применения, проводящихся в условиях должного кон-

троля. Свидетельства очевидцев могут быть искренними и прочувствованными, но они также могут нести в себе опасность, подчас смертельную.

Прана

Жизненная энергия, заполняющая Вселенную; индийская версия *ци*.

См. также **Витализм**.

Предвидение (проскопия)

Частный случай **ясновидения**, **экстрасенсорное** знание о том или ином событии, предшествующее его наступлению.

См. также **Ясновидение**.

Дополнительные источники.

Нутан, 1989.

Предпочтение позитивных результатов

Склонность исследователей и представителей периодических изданий к публикации результатов исследований, в которых чаще получены положительные результаты, нежели отрицательные. К позитивным результатам относят те, которые позволяют обнаружить значимую корреляцию или возможную причинно-следственную связь хотя бы между двумя переменными, например между новым фармакологическим препаратом и снижением тревожности. Негативными результатами считаются не те, в которых вскрывается негативное воздействие какого-либо вещества, а скорее те, которые не обнаруживают вообще никакого воздействия.

Предпочтением позитивных результатов можно считать и *склонность* средств массовой информации намного чаще публиковать статьи о тех случаях из медицинской практики,

которые имели положительный исход, чем отрицательный. Подобное предпочтение СМИ вытекает из соответствующей тенденции, демонстрируемой научными изданиями. Предпочтения последних, в свою очередь, сформировались скорее с подачи ученых, не представляющих на рассмотрение журналистов исследования с негативными результатами, чем вследствие склонности самих издателей к тематике определенного рода, или по вине научных редакторов и составителей.

Дополнительные источники.
Easterbrook et al., 1991; Koren & Klein, 1991.

Предсказание будущего

См. **Гадание**.

Привидения и полтергейст

Считается, что привидения — это бесплотные духи умерших людей. Их часто изображают обитателями **домов с привидениями**, особенно тех, где произошло убийство. При этом одной из великих загадок бытия остается следующая: почему души одних жертв убийства оказываются навечно привязанными к месту, где они когда-то жили, а души других, по-видимому, просто исчезают.

Дословно слово “полтергейст” означает “шумный дух”. О своем присутствии он дает знать стуком, разбрасыванием повсюду предметов мебели или кухонной утвари.

Дополнительные источники.
Finucane, 1996; Randi, 1986; Sagan, 1995; Schick & Vaughn, 1998.

Прикладная кинесиология

Разновидность нетрадиционной терапии, созданная д-ром Джорджем

Гудхартом. Согласно определению Международного колледжа прикладной кинесиологии, это лечение “основано на принципах **хиропрактики**, использующей в качестве основных компонентов лечения мануальное воздействие на позвоночник, верхние и нижние конечности и кости черепа”. Тем не менее д-р Гудхарт и его последователи просто соединили хиропрактику с другими методиками, например традиционной китайской медициной. Они не только признают существование энергии **ци** и меридианов **акупунктуры**, но и постулируют существование универсального разума, который имеет духовную природу и пронизывает всю нервную систему человека. Они полагают, что мышцы отражают поток ци и что, измеряя их упругость, можно определить состояние здоровья органов человеческого тела и установить, есть ли в нем дефицит питательных веществ. После эмпирической проверки все эти заявления оказались ошибочными (*Human, 1999; Kenney et al., 1988*). Другие положения, выдвигаемые сторонниками прикладной кинесиологии, обосновываются главным образом различными историями, которыми они снабжают общественность в большом количестве. По словам Дженис Лайонз, ни один уважаемый научный журнал ни разу не напечатал на своих страницах статьи, которая подтверждала бы достоверность и обоснованность прикладной кинесиологии (www.hcrc.org/contrib/lyons/kinesiol.html).

Прикладную кинесиологию не следует путать с собственно кинесиологией — научным исследованием принципов механики и анатомии применительно к движениям человека.

Принстонская лаборатория аномальных исследований

Идея подобных исследований возникла в 1979 году у Роберта Дж. Джана, который в то время работал деканом Школы прикладной науки и техники при Принстонском университете и задался целью “провести строгие научные исследования взаимодействия человеческого сознания с чувствительными физическими приборами, системами и процессами, использующими новейшие технические достижения”. Другими словами, он решил заняться **парапсихологией** и исследовать феномен **психокинеза**. Это звучит не так уж неправдоподобно, поскольку Джан нашел в Принстоне нескольких людей, которые тоже устали от своей банальной работы в таких отраслях, как гуманитарные и социальные науки, физика и техника, и присоединились к поискам доказательств того, что сам по себе разум может оказывать воздействие на то, что происходит вокруг.

Джан, шесть его коллег, а также их общий исследовательский проект (*Princeton Engineering Anomalies Research — PEAR*) даже имели свой патент (US5830064) под названием “Аппаратура и метод для распознавания событий, которые превосходят ожидаемые возможности и тем самым оказывают влияние на результат”. В основе этого патента лежат эксперименты, в которых испытуемый пытается повлиять силой своего разума на различные механические, оптические, акустические приборы и движущиеся устройства. Другими словами, сотрудники *PEAR* занимаются тем же, что и водители автомобилей, пытающиеся с помощью силы

мысли превратить красный свет светофора в зеленый.

Сотрудники *PEAR* утверждают, что им удалось добиться определенных результатов, которые нельзя считать случайными и которые “*могут* быть связаны *исключительно* с вмешательством испытуемого”, воздействующего силой мысли на прибор (особо важные слова выделены курсивом). Это заявление звучит несколько странно, если принять во внимание, что его произносят ученые столь известного в мире университета. Я полагаю, что статистическим данным, которые никак не связаны со случайностью, можно приписать следующие объяснения:

- сознательное надувательство или обман;
- ошибки при калибровке;
- неосознанное надувательство;
- ошибки в вычислениях;
- ошибки в программном обеспечении;
- самообман.

Разумеется, все это могло происходить скрыто. И тогда жульничество, неосознанное надувательство, ошибки в вычислениях, ошибки в программном обеспечении и самообман могли восприниматься как “воздействия испытуемых”. Таким образом, могло случиться и так, что “испытуемый № 10”, который, возможно, был штатным сотрудником *PEAR*, “участвовал в 15% из 14 млн. проб, но при этом именно благодаря ему была получена половина самых интересных результатов” (*McCrone, 1994*).

Сотрудники *PEAR* настолько убеждены в новаторском значении своей деятельности, что переимено-

вали свой проект в *Mindsong Inc.* Они заявляют, что их корпорация “работает над созданием новаторской продукции и разработкой ряда исследовательских методов, основанных на революционной технологии — уникальной запатентованной микроэлектронике, которая обладает особой чувствительностью к внутренним состояниям живых организмов”. Один из видов их новаторской продукции представляет собой программное обеспечение, “позволяющее воздействовать с помощью силы разума на то изображение из двух возможных, которое появится на экране вашего компьютера”. Кроме того, сотрудники *PEAR* продают за несколько сотен долларов устройство, которое позволит вам провести исследование вашего собственного мысленного воздействия на случайные объекты. Стэн Джефферс, физик Йоркского университета (штат Онтарио), повторил эксперименты Джана, однако полученные им результаты носят случайный характер.

См. также **Закон больших чисел.**

Дополнительные источники.

Human, 1996b.

Принятие желаемого за действительное

Интерпретация фактов, сообщений, событий и результатов восприятия в соответствии с тем, что человеку *хотелось бы* видеть, а не в соответствии с действительностью. Если этот процесс целенаправленный и игнорирует истину, то речь идет о ложном истолковании, фальсификации, обмане, неискренности или об искажении правды.

См. также **Самообман.**

“Приятное касание”

Медитативная техника, разработанная Питом Сандерзом. Он утверждает, что она поможет людям избавиться от лишнего веса, хорошо себя чувствовать, расслабиться, бросить курить, уничтожить все угрожающие жизни болезни, избавиться от паранойи, превзойти возможности своего тела, отказаться от наркотиков и не бояться стоматолога.

Эта техника напоминает медитацию, во время которой надо сконцентрироваться на своем третьем глазе, находящемся в центре лба, и почти беззвучно произносить божественный слог “Ом”. Отличительная черта способа Сандерза заключается в том, что человек должен представить в своем воображении линию, проходящую через центр лба в центр головного мозга, туда, где в пространстве между нисходящими колоннами свода и коленом мозолистого тела, имеющим форму перевернутой запятой, находится тонкая перепонка, называемая прозрачной перегородкой (*septum pellucidum*), которая в этом месте разделяет два боковых желудочка. Затем надо представить, что вы мягко чистите щеткой этот участок мозга. Возможно, на Сандерза повлияли сообщения о том, что нейрохирурги, задевая эту перегородку, доставляли пациентам ощутимое удовольствие (*Ramachandran, 1998, p. 175*).

Пит Сандерз обучал своему методу приятного касания в Седоне (штат Аризона) — современной Мекке всех, кто ищет более высокие формы сознания. Сандерз утверждает, что окончил Массачусетский технологический институт по специальности “медико-биологическая химия”. Ему

также принадлежит авторство книги *You Are Psychic!* (“Вы — экстрасенс!”).

По мнению Сандерза, прозрачная перегородка играет роль своеобразного пульта дистанционного управления гипоталамусом, который обычно рассматривают как мозговой центр удовольствия. Прозрачная перегородка связана с гипоталамусом нервными окончаниями и может непосредственно его стимулировать. Сандерз обещает вам невероятное удовольствие и облегчение страданий за 2-3 секунды. Он утверждает, что такое удовольствие может продолжаться от 5 до 30 минут. Однако он не советует визуально массировать сам гипоталамус, потому что он находится вблизи центров гнева и возбуждения, расположенных в лимбической системе мозга. Вместо состояния безмятежности человек может впасть в ярость или ступор²², из которых его вряд ли удастся вывести.

Провозглашение желаний

Провозглашение желаний — способ, пригодный для любого человека со средними данными, который позволит ему, не обладая **паранормальными** способностями или божественной силой, заниматься **магией** и совершать **чудеса**. Все, что необходимо при этом человеку, — желание опробовать свои магические способности на объектах этого мира. “Провозглашение желаний — это искусство создания всего, чего вы пожелаете, в любой момент, когда вы этого пожелаете”, — утверждает Джон Пэйн (а точнее — Омни,

“существо света”, **канализатором** которого выступает г-н Пэйн).

Провозглашение желаний — это и процесс создания человеком собственной реальности, и техника визуализации, и позитивное мышление, и определение целей, и самоанализ, и **избирательное мышление**, и **аргументация следствием**, подкрепленные случаями из жизни (см. **Свидетельства очевидцев**). Цель провозглашения желаний — получить необходимое за счет активного воплощения мечты в реальность, вместо того, чтобы пассивно ожидать помощи других людей. Например, Энн Мари Эверс рекомендует делать “торжественные заявления”, поскольку, по ее мнению, это лучший способ провозгласить свои желания. Ее перу принадлежит книга с названием *Affirmation: Your Passport to Happiness* (“Торжественное заявление: ваш пропуск к счастью”). Энн Мари Эверс пишет следующее.

Вот что такое торжественное заявление — это признание, обычно наполняющее человека безграничным ощущением свободы, процветания и мира. Это способ провозглашения ваших желаний. Торжественные заявления представляют собой мощные, позитивные проявления веры, утверждения, произнесенные вслух и посланные во Вселенную. Провозглашенное желание в виде мыслей и образов проникает глубоко в наше сознание и подсознание. Медленно, внимательно и уверенно концентрируйтесь на каждом слове, каждой фразе и идеях, которые стоят за ними. Мы знаем, что “повторение — мать учения”.

²² Ступор (от лат. *stupor* — оцепенение) — состояние обездвиженности, оцепенения, характеризующееся отсутствием или снижением реакции на внешние раздражители, в том числе болевые. — *Прим. ред.*

По мнению Энн Мари Эверс, первым шагом к обретению желаемого выступает «подготовка в вашем подсознании необходимой почвы прощением всех и каждого, кто *когда-либо* сделал вам больно. А затем следует простить самого себя». Подобные заявления могут показаться чересчур драматичными в случае, когда кому-то для полного счастья хочется всего лишь починить сломанную дверь гаража. Например, некая Джаннин не слишком беспокоилась по поводу прощения в тот момент, когда в ее гараже не захотела открываться дверь. Она последовала советам Фреда Фенглера и Тодда Варнума, авторов книги *Manifesting Your Heart Desire* («Провозгласите ваши потаенные желания»), считающих себя опытными умельцами по этой части.

Я вспомнила о том, что читала вашу книгу и решила объявить вслух о своем желании. Я начала разговаривать с дверью и просить ее, чтобы она заработала. Я и раньше беседовала с растениями, и те начинали расти лучше, поэтому я решила обратиться к двери. После нескольких минут общения с дверью я нажала на кнопку, и дверь снова отлично заработала.

Господа Фенглер и Варнум приводят другие случаи успешного выполнения желаний, провозглашенных вслух. Например, один человек, пожелавший сохранить свое инкогнито, написал им о том, как ему удалось благополучно продать свою фирму.

Я решил объявить вслух о своем намерении. Устроившись в постели, я громко произнес: «Итак, Вселенная, послушай, чего я хочу. Я хочу, чтобы нашелся покупатель. И чтобы он сделал хорошее предложение. На самом деле, пусть будет ДВА покупателя. К

тому же, я желаю, чтобы они появились прямо ЗАВТРА!»

На следующий день все сложилось на редкость удачно. Я «напомнил» Вселенной, что уже 4 часа вечера и что офис будет закрыт в 17:30. Я почувствовал уверенность, что Вселенная позаботится обо мне, независимо от того, что произойдет. В течение 10 минут мне позвонил предполагаемый клиент, сообщив о том, что у него есть определенное предложение и что с минуты на минуту он появится у меня в офисе. Через 10 минут после того, как мы обсудили его предложение, позвонил мой бизнес-консультант и сообщил о том, что уже подготовлено второе предложение и что оно будет лежать у меня на столе в течение ближайших 24 часов. Так все и произошло.

Я принял первое предложение, и за две недели мы безо всяких проблем свернули все свои дела.

Видите, как все просто. Вы сообщаете Вселенной о том, чего вы от нее хотите, и затем получаете все необходимое! Эта информация, должно быть, порадует суеверных людей, которые пытаются продать собственную недвижимость, зарывая в землю статую Святого Иосифа. Есть более простой способ: произнесите свое желание вслух!

По словам Варнума, когда вы обращаетесь ко Вселенной, избыток вашей **энергии** находит отражение в ваших эмоциях. Вселенная прислушивается к людям, обладающим избыточной энергией, до тех пор, пока они не ведают страха и готовы принять все, что им будет дано. Это объяснение Варнума напоминает замечания тех целителей верой, которые полагают, что если человек не может вылечиться от рака с помощью **веры**, значит он не верит по-настоящему.

Кроме того, если Вселенная отказывается дать вам то, чего вы у нее просите, то это якобы происходит потому, что вы произносите свое желание не оттуда, откуда нужно. Если же вы получаете все необходимое, значит ваш запрос уносится во Вселенную из “правильного” места.

Провозглашение желаний — это еще один метод течения “Нью Эйдж”, основанный на отрицании феномена **совпадения**. Например, Фенглер и Варнум в аннотации к книге о методе провозглашения желаний пишут следующее.

Некоторые люди называют это удачей или совпадением либо просто обыкновенной магией. Они имеют в виду способность человека оказываться в нужном месте и в нужное время, умение добиваться того, чтобы шанс пад с неба к его ногам. А если бы вы могли сами создавать свою удачу, генерировать “совпадения” и даже приносить в свою обыденную жизнь чудеса? Дэвид Спенглер, посвятивший искусству провозглашения желаний 20 лет своей жизни, подробно объясняет, каким образом этому можно научиться. Его новая книга *Everyday Miracles: The Inner Art of Manifestation* (“Повседневные чудеса: искусство провозглашения желаний”), которую называют “поразительно новым, внутренне осознанным отношением к силе личности и к осуществлению желаний”, представляет собой целиком переработанную и усовершенствованную версию его предыдущей работы *Manifestation* (“Провозглашение желаний”), ставшей классической.

Господа Фенглер и Варнум называют свою книгу плодом трехлетних “исследований”, но, на самом деле, она представляет собой не более чем сборник, содержащий свидетельства

людей, обучавшихся различным приемам провозглашения желаний.

Одной из самых популярных техник провозглашения желаний выступает *визуализация*. В одной из историй из жизни, упомянутых Фенглером и Варнумом, рассказывается о девочке, которой с трудом давались уроки верховой езды. В своем воображении девочка представила себя в роли успешной наездницы, отлично справлявшейся со всеми инструкциями своего тренера, и на следующем занятии она каталась верхом довольно хорошо. Однако, как вы можете заметить, визуализация отличается от разговоров со сломанной дверью гаража либо же от произнесения вслух собственных заветных желаний с целью оповестить о них Вселенную. Тем не менее, есть у них и много общего. Визуализация представляет собой упражнение для ума. Она способствует росту уверенности и требует осознания человеком его собственных целей. Все это поможет тем, кто пытается проявить ловкость на физическом уровне, например успешно прокатиться верхом на лошади или забить шар в лунку при игре в гольф. Но никакая визуализация не способна создать реальность. Игрок в гольф может вообразить себе, что “ныне, присно и вовеки веков” он будет попадать в лунку с первого удара, но при этом его мечты никогда так и не воплотятся. Некоторые люди верят, что могут сразиться с онкологическим заболеванием, представляя себе, как маленькие воины здоровых клеток уничтожают одну за другой раковые клетки. Вероятность того, что подобная визуализация приведет к созданию желаемой реальности, близка к нулю. С таким же успехом вы можете представить себе, что, как

птица, парите в облаках или что находитесь сразу в шести местах. Если бы кому-то удалось накачать спущенную шину с помощью техники визуализации, он получил бы миллион долларов от Джеймса Ранди (см. **Конкурс Ранди**). Но сторонникам провозглашения желаний не нужен Ранди; они могут получить миллион долларов, просто представив, что он у них уже есть, или же оповестив Вселенную об этом своем желании.

Несмотря на то, что многие утверждения поклонников метода провозглашения желаний выглядят абсолютно неправдоподобно, некоторые рекомендуемые ими правила вполне внушают доверие. Например, если вы не сформулируете свою цель четко и ясно, если выразите свое желание туманно и расплывчато, что-то вроде “когда-нибудь я съезжу в Новую Зеландию”, то вы, вероятно, никогда так и не осуществите свою мечту. Но если вы осознаете свою цель и будете настойчиво способствовать ее достижению, если четко определите все возможные препятствия, которые могут встретиться на вашем пути, если уясните, что необходимо для осуществления вашего желания, и создадите план достижения намеченной цели, то ваши шансы добиться успеха довольно велики. Но все равно, многое в методе провозглашения желаний выглядит все же чем-то большим, нежели простое нежелание признавать случайные совпадения, приправленное аргументацией следствием и избирательным мышлением.

Одной из положительных сторон метода провозглашения желаний выступает то, что он отвлекает внимание человека от негативных моментов жизни, не подвластных его контролю. Сосредотачиваясь на своих желаниях, вы можете не заикливаться на тех отрицательных явлениях, с которыми сталкиваетесь в жизни. Точно определяя свои цели, вы с большей вероятностью будете смотреть на свои невзгоды как на препятствия, которые необходимо преодолеть, а не как на помехи, уменьшающие ваши шансы на успех²³.

Правда, предположение о том, что вы не можете получить все необходимое только из-за того, что провозглашаете свои желания из “неправильного места”, звучит весьма удручающе.

Произвольные начало и остановка

Распространенная практика, применяемая исследователями **пси-феноменов**, при которой испытуемому позволяет начинать и останавливать эксперимент тогда, когда он сочтет это необходимым. Например, испытуемый может разминаться, пытаясь с помощью **сверхчувственного восприятия** принять информацию, таким же образом передаваемую ему другим человеком; такой информацией может служить число или символ, изображенные на **картах Зенера**. Результаты подобной разминки зачисляются лишь тогда, когда они оказываются удачными (т.е. выгля-

²³ Как здесь не вспомнить сцену обучения искусству проходить сквозь стены из к/ф “Чародеи” (по повести А.Н. Стругацкого и Б.Н. Стругацкого “Понедельник начинается в субботу”): видеть цель, не замечать препятствия, верить в себя. — *Прим. ред.*

дят лучшими, чем можно было бы ожидать при случайных ответах); в таком случае полученные результаты считаются экспериментальными данными. В противном случае они не засчитываются. Более того, если экстрасенсорика человека хорошо зарекомендовала себя в самом начале экспериментальной серии, но стала давать сбои впоследствии, сам испытуемый может прекратить тестирование и объявить недействительными все неправильные результаты.

Складывается впечатление, что подобная практика свидетельствует о другой распространенной черте исследований пси-феноменов — произвольном сохранении одних данных и произвольном отказе от других. Вы можете удержать все данные, которые подтверждают верность вашей гипотезы, и пренебречь всей нежелательной информацией. Некоторые исследователи пси-феноменов полагают, что подобный нюанс вполне оправдывается тем, что **паранормальные** способности могут то посещать человека, то оставлять его. Тем не менее любому разумному исследованию пси-феноменов следует опираться на заранее установленное правило, в точности определяющее, когда начинать и когда заканчивать эксперимент.

Произвольные начало и остановку не следует путать с *эффектом перестановки*. В последнем случае пси-феномен диагностируется и тогда, когда названная испытуемым карта оказывается *до* или *после* искомой; тем самым значительно увеличивается вероятность правильного ответа.

См. также **Парапсихология**.

Дополнительные источники. *Alcock, 1990; Gordon, 1987; Hansel, 1989; Hyman, 1989, 1995; Reed, 1988.*

Проклятие

Проклятием называется разновидность **заклинаний**, в которых другому человеку, месту, вещи, роду или нации желают тех или иных неприятностей, неудач и накликают на них большие несчастья. Если на человека постоянно сваливаются какие-то беды в несоразмерно большем количестве, чем на других, этого человека называют проклятым.

Проклятия были привычной практикой в древних культурах. Возможно, это был способ запугать врагов и объяснить очевидные несправедливости, существующие в мире. Тем не менее практически нет доказательств, что кто-нибудь успешно применил сверхъестественные силы для того, чтобы причинить зло другим людям. Однако есть доводы в пользу того, что люди, *верящие*, что их прокляли, могут быть очень несчастны. Особенно сильно это проявляется, когда другие люди используют эту веру в своих целях. Настоящим проклятием и причиной неприятностей человека часто могут быть его страх и склонность к **подкреплению предубеждения**.

Проклятием можно легко объяснить, почему несчастья часто случаются с хорошими людьми. Оказывается, все дело в том, что они прокляты из-за каких-то плохих поступков, совершенных в прошлом их предками. Однако, если немного поразмыслить, становится очевидно, что только такого объяснения будет недостаточно. Независимо от того, кто насылает проклятия на людей — Бог или Природа, кажется не очень-то справедливым наказывать детей за грехи их родителей.

Проклятие представляет собой излюбленную тему древнегреческой мифологии. Более поздние писатели, вроде Уильяма Фолкнера²⁴, тоже часто использовали в своих произведениях мотив фамильного проклятия. Таким образом, они старались достичь значительного драматического эффекта. Ветхий Завет также представляет собой перечисление всевозможных проклятий. А в Новом Завете было проклято даже фиговое дерево.

Проклятие представляет собой также излюбленную тему масс-медиа, когда несчастье случается с человеком из клана Кеннеди. Однако так называемое “проклятие Кеннеди” — это исключительно выдумка СМИ. Клан Кеннеди проклят не больше, чем любая африканская семья, разрушенная рабством, или еврейская семья, уничтоженная нацистами. Масс-медиа хотят уверить нас в том, что клан Кеннеди страдает от несоразмерного количества бед и несчастий. Однако причина кроется в том, что его несчастья просто несоразмерно публичны, поскольку этот клан очень богат и знаменит, а не в том, что он проклят.

Беды семейства Кеннеди кажутся непропорционально значительными, потому что некоторые члены этого клана были сами чрезвычайно значительными людьми.

Пытаясь усилить мифо проклятия Кеннеди, СМИ называют “трагедиями” несчастья, которые происходят только с самими представителями известной фамилии и ни с кем иным. Напиться и оставить на произвол судьбы тонущую девушку — это трагедия для семьи этой девушки, но не для Кеннеди. Разбиться в результате аварии самолета по причине неумения его пилотировать, распутничать, неосторожно вести себя на крутом горнолыжном спуске, иметь любовную связь с няней своих детей, быть арестованным за хранение героина, забить до смерти человека в гольф-клубе и умереть от передозировки наркотиков — все это не трагедии. Безнравственное поведение, работа на Джозефа Мак-Карти²⁵, фиаско в заливе Кочинас²⁶ и втягивание США во Вьетнамскую войну были сознательно сделанными шагами. Если здесь и имело место проклятие, это

²⁴ Фолкнер, Уильям (1897–1962) — американский писатель, романист. Лауреат Нобелевской премии (1949). Его произведения нередко принимают форму внутреннего монолога персонажей, чье сознание окрашивает, искажает и запутывает сюжет в соответствии со страстями и предрассудками рассказчика. Тему рока писатель использовал в своих известных романах “Шум и ярость” (1929), “Авессалом, Авессалом!” (1934). — *Прим. ред.*

²⁵ Мак-Карти, Джозеф (1908–1957) — сенатор США, республиканец. Преследовал людей, которых можно было заподозрить в симпатиях к коммунизму, за что его называли “охотником на ведьм”. Жертвами Мак-Карти стали многие американские профессора, актеры, государственные служащие. — *Прим. ред.*

²⁶ Фиаско в заливе Кочинас — событие времен Карибского кризиса. В апреле 1961 года Дж. Кеннеди одобрил план ЦРУ, согласно которому 12 тысяч вооруженных кубинских иммигрантов, названных “Кубинским освободительным корпусом”, должны были высадиться на берег “залива Кочинас” и дать сигнал к народному восстанию против Фиделя Кастро. Результатом стал полный провал операции, а Кастро начал репрессии и провозгласил Кубу социалистическим государством. — *Прим. перев.*

было проклятие больших денег, власти и свободного времени в сочетании с предрасположенностью к принятию рискованных решений.

Если мы будем учитывать размеры клана Кеннеди, его богатство, его исключительные достижения и пристрастие к риску, количество их несчастий не покажется таким уж непропорциональным. СМИ хотят нас уверить, что если члены этого клана погибают на войне, заболевают раком или страдают психическими расстройствами, то это происходит исключительно из-за их семейного проклятия. Однако если предположить, что они были прокляты, то получится, что существуют миллионы других людей, страдающих от аналогичного злого рока.

См. также *Дурной глаз*.

Промывание мозгов

См. *Контроль сознания*.

Пророчество

См. *Оракул*.

“Протоколы сионских мудрецов”

Фальшивка, состряпанная в России агентами Охранного отделения²⁷ и обвиняющая евреев во всех бедах, происходящих в стране. Она была напечатана частным образом в 1897 году и затем предана публичной огласке в 1905 году. Ее содержание целиком совпадает с новеллой Германа Гедше,

написанной в XIX веке (*Biarritz, 1868*), в которой говорится о том, что тайная организация евреев намерена добиться господства над всем миром.

Герман Гедше, немецкий романист и антисемит, который подписывался псевдонимом сэр Джон Ретклифф, сочинил базовую историю, получившую дальнейшее развитие. Однако сам Гедше “позаимствовал” основной сюжет у другого писателя, Мориса Жоли, произведение которого, *Dialogues in Hell Between Machiavelli and Montesquieu* (“Диалог в аду между Макиавелли и Монтескье” (*Joly, 1864*)), было направлено против Наполеона III. Причастность Гедше к этому состоит в том, что он впервые выдвинул идею о стремлении евреев к мировому господству.

Российские переводчики внесли много отсебятины в новеллу Гедше, опубликовав ее как отдельное произведение под названием “Протоколы сионских мудрецов” и заявив, что оно представляет собой не художественный вымысел, а документальное свидетельство сионистского заговора, направленного на завоевание всего мира. Намерения российских “интерпретаторов” носили политический характер: укрепить позиции императора Николая II за счет изображения его оппонентов союзниками тех сил, которые представляют собой часть массового заговора. Короче говоря, “Протоколы сионских мудрецов” — это фальшивка, в основе которой лежит плагиат художественного произведения.

²⁷ Охранное отделение — орган Департамента полиции в России. Ведало политическим надзором и сыском, имело агентов для наружного наблюдения (филеров) и секретных агентов, внедренных в политические партии. Впервые появилось в Петербурге (1866), Москве и Варшаве (1880), с начала XX века — в 26 промышленных и культурных центрах империи. Упразднено после Февральской революции 1917 года. — *Прим. ред.*

Люсьен Вулф разоблачил фальшивость “Протоколов” в своей статье *Jewish Bogy and the Forged Protocols of the Learned Elders of Zion* (“Еврейский жупел и подделанные протоколы ученых мудрецов Сиона”) (Wolf, 1920). В 1921 году Филипп Грейв, корреспондент *London Times*, опубликовал историю этой фальшивки. Герман Бернштейн в своей статье *Truth About “The Protocols of Zion”: A Complete Exposure* (“Правда о “Сионских протоколах”: полное разоблачение”) (Bernstein, 1935) также пытался убедить мир в фальшивости “Протоколов”.

В 1920 году “Протоколы” были опубликованы в мичиганской газете *Dearborn Independent*, которую основал Генри Форд для нападок на евреев и коммунистов. Даже после того как выяснилось, что “Протоколы” фальшивы, газета Форда продолжала публиковать этот документ. 17 февраля 1921 года Форд признался: “Единственное заявление, которое я должен сделать относительно “Протоколов”, состоит в том, что они согласуются с тем, что происходит вокруг. Им 16 лет, и все это время они отражали ту ситуацию, в которой находился мир. И ту ситуацию, в которой мир находится сейчас”. Как известно, Адольф Гитлер использовал “Протоколы сионских мудрецов” в качестве оправдания своему намерению истребить евреев, которому он следовал на протяжении Второй мировой войны. В своей книге *Mein Kampf* (“Моя борьба”) Гитлер писал: “То, в какой степени жизнь этих людей [евреев] основывается на непрерывной лжи, блестяще показано в “Протоколах сионских мудрецов”.

См. также **Иллюминаты** и **Опровержение Холокоста**.

Дополнительные источники.
Bronner, 2000; Cohn, 1967; Goldberg, 1936; Segel, 1995; Wolf, 1921.

Псевдоистория

Так называемая “история”, представители которой

- буквально воспринимают информацию, изложенную в мифах, легендах, сагах и прочей беллетристике;
- отказываются от критического и скептического взгляда на труды древних историков, принимают заявления последних за чистую монету, игнорируя свидетельства логического и эмпирического характера, противоречащие мнению древних;
- выполняют миссию, а не занимаются исследованиями, стремясь скорее поддержать некую политическую или религиозную позицию, чем выяснить правду о прошлом;
- зачастую не признают существование такого понятия, как историческая правда, цепляются за крайне скептическую точку зрения, согласно которой “истиной” можно считать только то, что вызывает абсолютную уверенность; поскольку ни в чем нет абсолютной уверенности, то никакой истины быть не может;
- часто придерживаются мнения, что история — это не что иное, как сочинительство мифов, и что различные исторические подходы нельзя сравнивать между собой по таким академическим стандартам, как точность, эмпирическое правдоподобие, логическая связность, правдоподобие, законченность, справедливость, а параметрами для сравнения могут

выступать лишь нравственные или политические мотивы;

- избирательны в использовании древних документов, отдавая предпочтение тем, которые согласуются с их позицией, и игнорируя или неверно интерпретируя документы, которые им не подходят;
- считают, что *возможность* истинности какого-либо утверждения дает повод поверить в это только в том случае, когда такое утверждение согласуется с чьей-либо позицией;
- зачастую считают, что их подвергают притеснению из-за расизма, атеизма или этноцентризма либо в силу неприязни к их политической или религиозной позиции.

Примерами псевдоистории могут служить такие направления, как **афроцентризм**, **креационизм**, а также различные теории, рассматривающие пришельцев из космоса в качестве создателей цивилизации людей на Земле (например, теории фон Деникена (см. **Древние астронавты**), учения раэлиан (см. **Раэль, раэлиане**) и **Ситчина**) и основанный на мифах катастрофизм Иммануила **Великовского**.

Псевдоисториками можно считать и таких писателей, как аббат Жан Террассон (1650–1750). Это создатели исторических романов, которые намеренно фальсифицируют реальные события и изобретают свою собственную историю, как это сделал Террассон в своем произведении *Sethos, a History or Biograthy, Based on Unpublished Memory of Ancient Egypt* (“Сет, биография, основанная на неизданных мемуарах Древнего Египта”) (*Terrasson, 1731*). Такой прием, когда писатель объявляет о

находке древнего документа, чтобы под его прикрытием опубликовать собственные идеи, используется и по сей день. Достаточно вспомнить **“Селестинские пророчества”**. Вариацией на эту тему являются заявления писателя о том, что он написал свою книгу под диктовку, **каналлизированный** кем-либо из древних. Как пример таких произведений можно назвать **“Книгу Урантии”**, **“Курс чудес”** и *Bringers of the Dawn* (“Приносящие рассвет”) (см. **Плеядианцы**).

Дополнительные источники.
Lefkowitz, 1996; Shermer & Grobman, 2000; Walker, 2001.

Псевдонаука

Ненаучные теории, которые возводятся своими сторонниками в ранг научных. Следует отметить, что научные теории характеризуются следующими особенностями.

- В основе этих теорий лежит скорее эмпирическое наблюдение, нежели значение некоего священного текста.
- В них содержится объяснение однотипных эмпирических явлений.
- Они проверяются специфическим эмпирическим образом, при этом проверяются и предварительные гипотезы, следующие из данной теории.
- Чертой этих теорий скорее предстает уверенность в результатах исследования и в обнаружении новых фактов, нежели подтасовка последних.
- Эти теории носят объективный характер, следовательно, они не зависят от веры или от личных принципов.

пов, имеющих отношение к применению или проверке этих теорий.

- Они проверяются людьми, умеющими абстрагироваться от личных религиозных и метафизических убеждений.
- Будучи динамичными и насыщенными, они прокладывают дорогу к новым знаниям и новому пониманию взаимосвязанности составляющих реального мира; им не свойственна статичность и замкнутость, которые не способны привести к лучшему пониманию какой-либо составляющей реального мира.
- Им свойствен скорее скептический подход, чем легковерие, особенно в отношении паранормальных явлений или сверхъестественных сил.
- Они не претендуют на догматичность и непогрешимость, в них признается возможность ошибок и предварительный характер полученных результатов.

В основе же псевдонаучных теорий лежат скорее тексты впечатляющего содержания, чем наблюдения или эмпирические исследования. Например, **креационисты** делают наблюдения лишь для того, чтобы подтвердить непогрешимые догмы, а не чтобы узнать правду о мире природы. Такие теории статичны и не приводят к новым научным открытиям или к усовершенствованию нашего представления о мире.

В некоторых псевдонаучных теориях утверждается, что скептики не могут, например, проводить наблюдения за проявлениями **оргонной** энергии.

Некоторые из них нельзя проверить, поскольку они соответствуют более чем воображаемой модели эмпириче-

ского мира, например теория энграмм Рона Хаббарда (см. **Дианетика**).

Некоторые псевдонаучные теории невозможно проверить, поскольку они смутны и неопределенны, и нет ничего подходящего, что можно было бы **подогнать** под них. Например, это касается **эннеграмм, иридодиагностики, рефлексотерапии, индикатора типов Майерс–Бриггс**, а также теорий, лежащих в основе **психотерапии “Нью Эйдж”**.

Некоторые теории были проверены опытным путем, от этого они не стали более убедительными, а скорее наводят на мысль либо о фальсификации, либо о необходимости значительного количества **ситуативно выдвинутых гипотез**, подтверждающих их истинность. Это касается **астрологии, теории биоритмов, сверхчувственного восприятия, опосредованного общения и сверхчувственного восприятия растений**. Тем не менее, вопреки упрямым фактам, свидетельствующим против этих теорий, их сторонники не собираются отказываться от своих взглядов.

В основе других псевдонаучных теорий лежат скорее мифы и легенды, чем реальные факты, причем иногда они интерпретируют эти легенды, противореча общеизвестным законам природы или установленным фактам. В качестве примеров можно привести теории Эриха фон Деникена (см. **Древние астронавты**), Захария **Ситчина** и Иммануила **Великовского**.

Некоторые псевдонаучные теории при доказательстве своей истинности ссылаются, в основном, на отдельные случаи из жизни (см. **Свидетельства очевидцев**), на интуицию и подходящие примеры. Это замечание касается **антропоме-**

трии, ароматерапии, краниометрии, графологии, метопоскопии, персонологии и физиогномики.

В некоторых псевдонаучных теориях метафизические утверждения путаются с эмпирическими. Это легко продемонстрировать на примере **акупунктуры, алхимии, теории клеточной памяти, лысенковщины, натуропатии, рэйки, рольфинга, бесконтактного массажа и аюрведической медицины.**

Другие псевдонаучные теории не только путают метафизические утверждения с эмпирическими, но также придерживаются точек зрения, противоречащих известным научным законам, и используют для объяснения своих постулатов **аргументацию следствием**, как это, например, происходит в **гомеопатии.**

Псевдоученые строят свои теории на основе эмпирических данных и даже используют в своих исследованиях определенные научные методы, хотя зачастую их понимание **исследования с привлечением контрольной группы** оказывается неадекватным (взять к примеру Клива Бакстера и его эксперименты по проблеме сверхчувственного восприятия растений). Многие псевдоученые утверждают, что их теории согласуются с известными фактами или прогнозируемыми последствиями, но они не задумываются над тем, что такая согласованность ничего не доказывает. То, что красивая научная теория согласуется с фактами, представляет собой *необходимое*, но не *достаточное* условие ее истинности. Очевидно, что теорию, которая перечеркивается фактами, нельзя назвать стройной научной теорией, но и теория, которая со-

гласуется с фактами, не обязательно верна. Например, “гипотеза, согласно которой болезни наступают по вине злых духов, не может быть названа верной только на основании того, что правильным окажется вывод, согласно которому можно избежать болезни, если находиться в стороне от злых духов” (*Beveridge, 1957, p. 118*).

Дополнительные источники. *Carroll, 1999; Dawees, 1994; Friedlander, 1995; Gardner, 1957; Gilovich, 1993; Glymour & Stalker 1990; Gould, 1979; Radner & Radner, 1982; Sagan, 1979, 1995; Shermer, 1997, 2001a; Singer & Lalich, 1996; Spanos, 1996.*

Пси-промах

Ситуативно выдвинутая гипотеза, предложенная **парапсихологами** для оправдания тех неудач, которые происходят при демонстрации **сверхчувственного восприятия**. Такие исследования обычно включают в себя использование сверхчувственного восприятия для распознавания различных контрольных объектов, таких как символы на **картах Зенера** или изображения, находящиеся вне поля зрения испытуемого. Неудачная попытка превзойти результаты, ожидаемые для случайного выбора, оправдывается бессознательным стремлением испытуемого уклониться от цели. Парапсихолог Джозеф Бэнкс Райн даже делал заявления о том, что испытуемые, которым он был несимпатичен, намеренно давали неправильные ответы лишь затем, чтобы досадить ему; поэтому он не принимал их результаты в расчет (*Park, 2000, p. 42*).

Пси-феномены

С буквы ψ (произносится как “пси”) в древнегреческом языке начиналось слово “душа”. Именно поэтому эта буква стала символом психики. Термин “пси-феномены” (буквально “явления души”) ввели Р. Таулесс и Б. Вейснер (*Thouless & Weisner, 1942*). Он используется **парапсихологами** для обозначения **сверхчувственного восприятия** и **психокинеза** вместе взятых.

Психоанализ

Учение, начало которому положил австрийский невролог и психиатр Зигмунд Фрейд (1856–1939). В психоанализе различаются три уровня: 1) метод исследования, опирающийся преимущественно на выявление неосознаваемого значения слов, фантазий и поступков субъекта; основан на истолковании свободных ассоциаций; 2) психотерапевтический метод, опирающийся на это исследование; основан на истолковании сопротивления, трансфера и желания, и в этом смысле “психоанализ” означает “лечение психоанализом”; 3) совокупность теорий психологии и психопатологии, в которых систематизированы данные, полученные психоаналитическими методами.

Психоанализ зачастую подвергают критике вследствие того, что его сторонники предложили спорные модели психики, психического здоровья и психических заболеваний. Например, шизофрения и депрессия рассматриваются в психоанализе не как разновидности нейрохимических нарушений, а как нарциссические²⁸ расстройства. По мнению психоаналитиков, причиной аутизма и других психических расстройств выступает не столько нарушение химических процессов мозга, сколько недостаток *материнской заботы* в детские годы. Поэтому такие заболевания не требуют фармакологического лечения, их можно исцелить с помощью психоанализа — структурированной беседы с аналитиком. Аналогичное мнение высказывается и по отношению к психической анорексии²⁹ и синдрому Жилиа де ла Туретта (*Hines, 1990, p. 136*).

По мнению Фрейда, шизофрения — это не нарушение мозга, а проявление бессознательной тревоги, вызванной неразрешенным гомосексуальным конфликтом. Однако Фрейд придерживался мысли, что психоанализ неприменим к лечению больных шизофренией, поскольку у них нельзя сформировать трансфер-

²⁸ Нарциссизм — согласно древнегреческому мифу о Нарциссе, любовь к собственному образу. Фрейд использовал термин “нарциссизм” для обозначения гомосексуального выбора объекта, при котором человек видит сексуальный объект в самом себе. В психоанализе различается нарциссизм первичный (ранний период детства, когда либидо ребенка обращено на себя) и вторичный (изъятие либидо из объектных нагрузок и обращение его вновь на себя). — *Прим. ред.*

²⁹ Психическая анорексия (от греч. *an(a)* — отрицание и *orexis* — желание есть, аппетит) — упорный отказ от еды, чаще всего наблюдаемый в подростковом возрасте и скрывающийся от окружающих. Иногда отражает дисморфофобические (дисморфоманические) переживания. Чаще всего наблюдается при шизофрении подросткового и юношеского возраста и эндореактивных психозах пубертатного периода (т.е. периода полового созревания). — *Прим. ред.*

ные³⁰ отношения (т.е. отношения переноса) с аналитиком (*Dolnick, 1998, p. 40*). Последователи психоанализа склонялись к мысли, что причиной шизофрении выступает подавление ребенка матерью. Например, в 1948 году Фрида Фромм-Райхманн ввела термин “шизофреногенная мать” для обозначения матери, особенности отношения которой к своему ребенку приводят к развитию у последнего шизофрении (*Ibid., p. 94*).

Самым фундаментальным понятием психоанализа выступает **бессознательное**, хранящее содержания, не допущенные в систему “Предсознание–Сознание” из-за их вытеснения. Существенный сегмент содержания бессознательного занимают вытесненные воспоминания (см. **Воспоминания вытесненные**), связанные с травматическими событиями. Действительно, в настоящее время накоплено достаточно много фактов в пользу того, что на сознательное мышление и осознанное поведение существенно влияют воспоминания, скрытые в бессознательном.

С этими положениями психоанализа связаны два основных его метода исследования. Первый из них (основан всей психоаналитической техникой), метод *свободных ассоциаций*, заключается в требовании к пациенту высказывать все мысли, которые только приходят в голову, — либо отправляясь от какого-либо слова, числа, образа сновидения и т.п., либо самопроизвольно. Второй метод, метод *толкования сновидений*, подразумевает обеспечение пациенту доступа к его собственному бессозна-

тельному с помощью обнаружения скрытого смысла его сновидений. (По Фрейду, любое сновидение представляет собой исполнение желания; в случае кошмара имеет место “наказание” субъекта за недозволенные желания со стороны цензуры сновидения, олицетворяемой психической инстанцией “Сверх Я”. — *Прим. ред.*)

С психоаналитической идеей вытеснения существенным образом связано предположение о том, что обращение родителей с ребенком, и особенно материнское обращение, представляет собой источник многих, если не всех проблем человека в его взрослой жизни, начиная от расстройств личности, эмоциональных проблем и заканчивая психическими заболеваниями. Значение материнской и отцовской фигур в жизни любого ребенка иллюстрируется с помощью метафоры *Эдипова комплекса* — упорядоченной совокупности любовных и враждебных желаний ребенка, направленных на родителей; своей высшей точки Эдипов комплекс достигает в фаллической стадии развития либидо, между тремя и пятью годами. Эдипов комплекс представляет собой основу структурирования личности, развития человеческих желаний и привития культурных норм.

Кажущуюся порой искусственность теоретических построений психоанализа иллюстрируют строки самого Фрейда.

На самом деле, я вовсе не представитель науки, не наблюдатель, не экспериментатор и не мыслитель. По

³⁰ Трансфер (перенос) — процесс, посредством которого бессознательные желания переходят на тех или иных людей в рамках определенного типа отношений, установившихся с ними у субъекта (прежде всего при психоаналитическом лечении). При трансфере прообразы детства переживаются вновь с ощущением их особой актуальности. — *Прим. ред.*

своему характеру я ни кто иной, как конквистадор, — другими словами, искатель приключений, если вы хотите знать перевод этого слова, — которому свойственны любознательность, бесстрашие и твердость воли — неотъемлемая черта людей подобного рода (письмо к Вильгельму Флиссу, 1 февраля 1900 года).

Фрейд считается одним из величайших деятелей человечества хотя бы потому, что он первым попытался понять поведение и мысли тех людей, которые не вписываются в традиционные рамки, установленные обществом, цивилизацией, культурой. Осуждение и насмешки над людьми с отклонениями в поведении, неустойчивостью настроения и расстройством психики вышли из моды, и это в немалой степени произошло благодаря толерантности, носителями и выразителями которой были и остаются психоаналитики. Непреходящее значение имеет концепция защитных механизмов личности, начало которой было положено именно в работах Фрейда. Огромен вклад Фрейда и в исследования человеческой сексуальности — темы, табуированной на протяжении практически всей истории науки. Предложенные Фрейдом метафоры (*Эрос* и *Танатос*, отцеубийство в первобытной орде, Эдип и Электра и т.п.) стали неотъемлемой составной частью современной философии и культуры.

Напоследок приведем слова Энтони Сторра: “Скорее именно фрейдовский метод длительного и терпеливого выслушивания пациента, чем прописывание лекарств или советы, привел к возникновению самых современных форм психотерапии, которые оказываются полезными как для пациентов, так и для врачей” (*Storr, 1996, p. 120*).

См. также **Воспоминаний вытесненных восстановление, Психотерапия “Нью Эйдж”** и **Юнг**.

Дополнительные источники.

Dawes, 1994; Dineen, 1998; Feinberg & Farah, 1997; Freud, 1927, 1930; Gold, 1995; Marquis, 1996; Pincus & Tucker, 1985; Schacter, 1996; Torrey, 1992.

Психокинез

Перемещение физических предметов с помощью **экстрасенсорной** или ментальной энергии. Ури Геллер утверждает, что он может согнуть ложку и остановить часы, используя силу собственной мысли, позволяющую ему управлять внешними объектами; тем не менее, воздействуя на эти предметы своим разумом, он держит их в своих руках. Другие представители психокинеза заявляют о том, что способны простым усилием воли заставить карандаш катиться по столу (на самом деле они тянут карандаш за тончайшую нить). Разнообразие подобных фокусов, направленных на демонстрацию психокинетических умений в домашних условиях, не имеет границ.

См. также **Телекинез**.

Дополнительные источники.

Gardner, 1957; Randi, 1982a, 1982b.

Психометрия

Так называемая **экстрасенсорная** способность, позволяющая человеку воспринимать и предсказывать (см. **Гадание**) информацию о том или ином предмете, просто касаясь его. Как правило, психометристы берут в руки ювелирные изделия или вещи определенного человека и, используя **блиц-опрос**, начинают сообщать сведения об их хозяине. Многие **экс-**

трасенсы-сыщики заявляют о своих психометрических способностях. Скептики считают, что такая “сверхестественная” сила представляет собой следствие “холодного” чтения и **избирательного мышления**.

Дополнительные источники.
Randi, 1982a; Lyons & Truzzi, 1991; Nickel, 1994b.

Психотерапия “Нью Эйдж”

Психотерапия предполагает лечение психических и эмоциональных расстройств, направленное на изменение или ослабление факторов, мешающих эффективному жизненному функционированию пациента (клиента). Существует много видов психотерапии; высокая эффективность некоторых из них, например, когнитивной терапии, была доказана опытным путем³¹. Однако большая часть видов психотерапии, объединяемых названием “Нью Эйдж”, представляют собой смесь **метафизики**, религии и **псевдонауки**. Многие из них разделяют веру в **похищение пришельцами**, в **канализирование**, в бога, в живущего в каждом из нас “внутреннего ребенка”, в **чудеса**, в одержимость чуждыми сущностями и в **реинкарнацию**; другие основываются на убеждениях эмпирического характера, не обоснованных ни одной из известных наук. Сложно выделить самый надуманный из этих методов, однако пальма первенства здесь при-

надлежит, по-видимому, методике нервной организации, которую создал **хиропрактик** Карл Феррери. Не предоставляя никаких научных доказательств, он утверждает, что причина всех психических и физических заболеваний кроется в неровностях черепа. Феррери убежден, что, поскольку человек дышит, кости черепа тоже двигаются и приводят к появлению неровностей, которые можно выправить с помощью манипуляций. Эта теория была положена в основу практического метода лечения, несмотря на отсутствие каких бы то ни было доказательств того, что кости черепа действительно могут двигаться или что усматривается хоть какой-то смысл в таком понятии, как их “стандартное выравнивание”. Однако ни логика, ни академическая наука так и не смогли остановить Феррери. Его остановили лишь судебные тяжбы и обвинения в преступных действиях.

Тем, кто желают более детально познакомиться с новейшими видами психотерапии “Нью Эйдж”, рекомендую прочесть книгу “*Crazy Therapies*” (“Сумасшедшая терапия”) Маргарет Талер Сингер и Джаньи Лалич или посмотреть фильм *Divided Memories* (“Разделенные воспоминания”) Офры Бикел, впервые вышедший в эфир в передаче *Frontline* 4 апреля 1994 года.

Маргарет Сингер и Джаньи Лалич считают, что популярность при-

³¹ Современные исследования показывают, что эффективность *всех* основных общепризнанных видов психотерапии (психоанализ, поведенческая психотерапия, когнитивная психотерапия, гештальт-терапия, экзистенциальная психотерапия и гуманистическая психотерапия) примерно одинакова — психоаналитикам это дает повод утверждать, что в основе любой психотерапии лежат трансферные отношения между психотерапевтом и пациентом. — *Прим. ред.*

чудливых терапевтических методов связана с распространением иррационального мышления и повышенным интересом к подобным темам у организаторов телевизионных шоу и книжных издателей. К тому же некоторые терапевты, например, Сондра Рэй, считают себя *духовными наставниками*. Они гордятся тем, что их взглядам недостает научной обоснованности. Кто-то из них утверждает, что психические заболевания вызваны одержимостью другими сущностями, которых необходимо изгонять. А кто-то полагает, что проблему следует решать с помощью **гипнотической регрессии к прошлой жизни**. В глазах некоторых терапевтов заявления о похищениях инопланетянами не выглядят бредовыми. Существуют и разнообразные катартические психотерапевтические методы, к которым относится “терапия криком” (“терапия первородного крика”, “избавление от первородной травмы”). Подобные виды психотерапии основаны на “проницательности” и наблюдениях их создателей, а также на ответных реакциях пациентов, которые анализируют и оценивают сами терапевты.

Список “безумных” терапевтических подходов слишком длинен для того, чтобы предложить его вашему вниманию. Однако Сингер и Лалич особо выделяют следующие методы.

- Леонард Орр стал основоположником метода *энергетического дыхания*, или *ребефинга*. (Орр использует также термин “дыхание божественной энергией”. — *Прим. перев.*) Согласно утверждениям Орра, если вы научитесь достаточно **энергично** дышать, то сможете “выдохнуть” из себя бо-

лезни, физическую и эмоциональную боль.

- Маргарет Сеше и Джон Розен применяют на практике свою теорию *регрессии и перевоспитания*. Психотерапевт становится суррогатным родителем своих пациентов, чтобы исправить ужасное воспитание их настоящими родителями.
- Теория Джеки Шиффа базируется на идее о том, что для выздоровления пациенту следует кутаться в пеленки, сосать большой палец и пить из детской бутылочки.
- Сондра Рэй и Боб Мандел уверены в том, что все наши проблемы вытекают из того, каким образом мы родились, и предоставляют нам возможность заново “родиться” правильным образом. Коннел Уоткинс и Джули Пондер были приговорены к 16 годам заключения за удушение 10-летней девочки во время проведения подобного терапевтического сеанса. В настоящее время применение этого метода запрещено законодательством штата Колорадо.
- Ричард Бойлан, Эдит Фиоре, Джон Фуллер, Брюс Голдберг, Бадд Хопкинс, Дэвид Джакобс, Джон Мэк и Брайан Вейсс используют **гипноз** для вскрытия прошлых (гипнотическая регрессия) или будущих (гипнотическая прогрессия) жизней пациентов (см. **Гипнотическая регрессия к прошлой жизни**). В частности, подобный метод применяется по отношению к жертвам “похищения” инопланетянами.
- Джон Бредшоу считает, что в каждом из нас живет “внутренний ре-

бенок”, которого следует воспитывать и к которому необходимо хорошо относиться, поскольку якобы именно от этого зависит наше физическое здоровье.

- Артур Янов практикует так называемую “первичную” терапию, основные положения которой изложены им в книге *Primal Scream* (“Первичный крик”) (Janov, 1970). По мнению его приверженцев и последователей, самые ранние травмы и неудовлетворенные потребности представляют собой причину психозов и неврозов в последующей жизни. Нарушая нормальное прохождение стадий возрастного развития, эти травмы блокируют доступ человека к своим чувствам. Во время сеансов клиенты вспоминают травмирующие события раннего детства и под руководством терапевта заново их физически переживают. Конфронтация с чувствами зачастую приводит к мышечному напряжению и судорогам.
- Одним из элементов метода новой идентификации, разработанного Даниэлом Касриэлом, также выступает крик, снимающий имеющуюся блокировку.
- Нолан Зальцман практикует биопсихотерапию криком. Вероятно, пропагандируемый им вид крика эффективнее, чем крики по Янову и по Касриэлу, поскольку в нем якобы содержится больше любви.
- И наконец, существует такой метод, как гипнотерапия, который пользуется чрезвычайной

популярностью и применяется тысячами психотерапевтов, многие из которых освоили его, посетив специальный двухдневный семинар.

Маргарет Сингер и Джаньи Лалич отмечают следующее.

Не существует никаких требований, касающихся соответствующей лицензии, отсутствует перечень необходимых условий для прохождения тренинга, нет и профессиональных организаций, перед которыми гипнотизеры были бы подотчетны. Вы можете быть агентом по продаже недвижимости, художником-графиком, учителем английского языка или парикмахером, но при этом называть себя гипнотерапевтом только потому, что у вас на стене висит сертификат, свидетельствующий о том, что вы прослушали 18-часовой курс обучения гипнозу (1996, p. 53)³².

Дальше они пишут.

Для общества представляет существенную угрозу та небрежность, которая свойственна представителям сферы психического здоровья. Особенно это касается людей, занимающихся мониторингом, анализом и распространением данных о том, какая психотерапия наиболее эффективна; такое поведение не свидетельствует в пользу профессионализма, а относится к знахарству или же граничит с ним.

Подобная нехватка необходимого контроля ведет к злоупотреблениям и противозаконным действиям.

Например, многие гипнотерапевты, по-видимому, не осознают, что

³² В бывшем СССР и нынешних государствах СНГ гипноз считается официально признанным методом психотерапии, который могут практиковать исключительно психиатры. — Прим. ред.

они “зомбируют” своих пациентов, навязывая им готовые ответы. Об опасности подобного обращения с пациентами высказался психиатр Мартин Орн, авторитетный специалист по гипнозу мирового масштаба.

Намеки на то, чего ждать от сеанса, могут произвольно исходить либо от самого гипнотизера, либо от кого-то еще до гипнотического сеанса или на его протяжении; например, таким источником может послужить предыдущий пациент, рассказ, фильм, спектакль и т.д. Зачастую такие намеки не замечают ни сам гипнотизер, ни гипнотизируемый, ни даже опытный наблюдатель (*Ibid.*, p. 96).

Тем не менее многим гипнотизерам, по-видимому, представляются неочевидными те опасности и ловушки, которыми сопровождается применение гипноза на терапевтических сеансах. Создается впечатление, что многие психотерапевты направления “Нью Эйдж” не разбираются в том, что особенно важно для каждого компетентного терапевта. Например, они, как правило, не обращают внимания на то, что у пациента могут быть *физические* заболевания или определенные *недостатки характера*. По-видимому, они считают, что никто физически не болен, ни одно психическое расстройство никак не связано с мозгом и не обладает биохимической природой, ни один пациент не несет ответственности за свои проблемы. По их мнению, пациенты никогда не лгут, никем и ничем не манипулируют, никого не вводят в заблуждение, никогда не жульнича-

ют, ничего не искажают, не склонны к рационализации³³ и не ошибаются. И если пациент делает что-то не так, то лишь потому, что недостаточно доверяет своему терапевту. У пациентов могут быть психические расстройства, эмоциональные проблемы или синдромы, но только не изъяны в характере. Это было бы поразительным открытием, если бы оказалось, что люди с эмоциональными и психическими проблемами обладают идеальным характером и лишены всяческих недостатков.

Не так уж сложно выявить то общее, что объединяет психотерапевтические методы направления “Нью Эйдж”. Очевидность этих общих черт отнюдь не укрепляет позицию людей, уверенных в научности подобных психотерапевтических подходов. Одной из особенностей выступает вера в то, что причина проблемы кроется в некоем травматическом событии прошлого, например смертельной ране, нанесенной в прошлой жизни, или сексуальном насилии, пережитом в детстве. Надо отметить, что вторую из этих двух причин психотерапевты, практикующие метод восстановления вытесненных воспоминаний (см. **Воспоминаний вытесненных восстановление**), считают универсальным объяснением практически всех эмоциональных расстройств. По их мнению, пережитое в детстве сексуальное насилие представляет собой не только причину многих проблем, но и ту ось, вокруг которой вращается последующая жизнь этих людей. Психотерапевтов,

³³ Рационализация — процедура, с помощью которой субъект стремится дать логически связное и морально приемлемое объяснение той или иной своей установки, поступка, идеи, чувства и т.п., подлинные мотивы которых остаются для него в тени. — *Прим. ред.*

занимающихся восстановлением вытесненных воспоминаний, не волнует то, что большинство их пациентов не помнят ни о каком насилии — психотерапия помогает им “припомнить” эту травму. Некоторые психотерапевты, практикующие технику “разделенных воспоминаний”, узнавали о насилии, которое им самим пришлось пережить в детском возрасте. Одна женщина-психотерапевт обнаружила эти подробности своей биографии только в ходе лечения пациентки с аналогичной проблемой. Тот факт, что врачеватель может приносить в процесс лечения свои собственные проблемы и связывать причины заболевания пациента со своим видением его предшествующей жизни, делает психотерапевтические методы направления “Нью Эйдж” похожими скорее на **культ**, чем на **науку**.

Другое общее свойство психотерапевтических методов направления “Нью Эйдж” состоит в том, что для оказания пациенту эффективной помощи необходимо обязательно выявить *причину* его проблемы. Такой сугубо интуитивный подход уходит своими истоками во времена З. Фрейда (см. **Психоанализ**), однако он никогда не был проверен или подтвержден научным образом. Кроме того, не совсем понятно, что подразумевается под самой психотерапевтической *помощью*. Остается полагать, что ключевой момент лечения заклю-

чается в вере пациента в то, что психотерапевту известна причина его проблем. Таким образом, качество жизни пациента и его взаимоотношения со значимым социальным окружением, таким как семья, друзья и коллеги по работе, не имеют отношения к выздоровлению. Доверие пациента к своему лекарю представляется самым важным моментом лечения. А чтобы добиться доверия, психотерапевт зачастую избирает тактику, направленную на отдаление пациента от членов собственной семьи. Это происходит за счет внушения пациенту мысли о том, что причина его проблемы кроется в ком-то из родственников или же сразу в нескольких членах семьи³⁴. Семья пациента не может оказать ему помощь, поскольку именно она выступает *причиной* его проблем. Член семьи, совершивший в прошлом насилие над пациентом, в настоящее время либо лжет, либо отказывается признаваться в содеянном; остальные родственники находятся либо в неведении, либо в сговоре, чтобы защитить злодея. Пациент загнан в угол; психотерапевт становится его спасителем.

Самая ужасная нить, связывающая между собой эти психотерапевтические методы, — абсолютное отсутствие интереса к объективной истине и точности. Ни пациента, ни психотерапевта не волнуют поиски фактов и свидетельств того, что со-

³⁴ Поскольку семья представляет собой весьма значительную для человека социальную группу с эмоционально насыщенным взаимодействием, нарушения в отношениях между ее членами *действительно* очень часто выступают непосредственной причиной тех или иных психических проблем. В таком случае лечение пациента при сохранении старой структуры его семейных отношений лишено смысла, поскольку достигнутый психотерапевтический эффект мгновенно теряется при каждом возвращении человека домой. — *Прим. ред.*

бытие, которое они считают причиной проблемы, действительно имело место. Было ли то или иное событие истинной причиной проблемы, не имеет никакого отношения к психотерапии. Пациент сам создает свою “правду”, и она настолько же реальна для него, как факты для скептика. *Все мы живем иллюзиями*, — сказал один психотерапевт. Стало быть, его совершенно не беспокоит то, что событие, в реальность которого верит его пациент, представляет собой иллюзию. Любой студент-первокурсник факультета психологии распознает в этом утверждении проекцию. Однако вряд ли нужна специальная подготовка для того, чтобы усомниться в утверждениях психотерапевта о том, что он отнюдь не побуждал своего пациента сочинить и рассказать причудливую историю о **насилии в сатанинских ритуалах**, в котором участвовали его родители или бабушка с дедушкой. Полное отсутствие интереса с его стороны к фактам, подтверждающим эту версию, его бездушные по отношению к семье, разрушению которой он способствует, его неискренние заявления о необходимости принимать на веру все сказанные пациентом слова, его явная забывчивость по поводу данного пациенту абсурдного и жестокого совета (выдвинуть иск на 20 млн. долл. против членов собственной семьи), утверждение, что уже *на первом сеансе он может сказать*, действительно ли пациент пережил насилие в детском возрасте, — все это заворачивается в красивую терапевтическую упаковку с невидимой надписью “Обман”.

Большинство психотерапевтов, о которых рассказывают Бикел, Сингер

и Лалич, производят впечатление людей, ничуть не обеспокоенных тем, что они предлагают пациентам готовые ответы. Они ставят пациентов в определенные рамки, побуждают их к той или иной версии и в некоторых случаях откровенно навязывают свое мнение. Психотерапевты предлагают пациентам прочесть книгу или посмотреть видеозапись; вместо того чтобы помочь пациентам в понимании проблемы, они пытаются заставить их поверить в эффективность своей психотерапии. Они насаждают определенные мысли во время гипноза или на массовых сеансах, после чего это навязанное мнение выдается за “восстановленные” воспоминания, служащие подтверждением их психотерапевтических методов и теорий. Вместо того чтобы обеспечивать пациентов действенными психотерапевтическими методами, они навязывают пациентам собственное мировоззрение. Возможно, самый тревожный момент заключается в том, что эти направления развиваются, практически не вызывая никаких возражений ни со стороны профессиональных организаций психического здоровья, ни со стороны средств массовой информации.

Дополнительные источники.
Dawes, 1994; Gold, 1995; Haley, 1986; Kandel & Schwartz, 2000.

Публикационные предубеждения

См. Предпочтение позитивных результатов.